

# 中國人權協會主編 人權會訊

局版合誌字二一〇九號

第二期

武立杭：人行發

樓八號00一路陽衡市北台；址地

二三二九四一三：話電

## 大陸青年爭取自由

### 我國各界同聲支援

#### 廿餘單位集會·訂定工作計劃

【本刊訊】來自二十多個單位的七十多位代表，十月十七日在臺北集會，商討支援大陸青年爭取自由民主運動工作計劃，希望集合共同力量，配合當前大陸風起雲湧爭取自由民主運動。

會議由中國國民黨中央文化工作會潘振球共同主持，會中討論並決定青年工作會主任張了分工合作，工作

#### 美國會讚我人民

#### 享有充分人權

## 北平青年遊行示威

### 探索雜誌謂人民不再信任共匪

【本刊訊】北平告說，「信心危機」最激進的非正式雜誌「探索」十月三日說，中國大陸的青年，正失去對中共的尊敬，並且警

【本刊訊】本月上旬一項特別的國會研究報告，引述美國官員的話說，中國全國的人權記錄，在最近數年中已有全面的改善。這項報告是受參院外交委員會委託而由國會圖書館國會研究服務組的一名中國事務專家沙特撰寫的，他以褒揚的措辭指出，中國民國的經濟、教育和社會的權利。

重點，工作進度以及其他必須配合的有關事項。與會代表發言熱烈，一致認為支援大陸青年爭取自由民主運動，是解決中國問題的重要途徑，也是自由地區的歷史性責任。這項會議的舉行

【本刊訊】北平告說，「信心危機」最激進的非正式雜誌「探索」十月三日說，中國大陸的青年，正失去對中共的尊敬，並且警

【本刊訊】北平五期作準備。這是該雜誌的社論委員會，在民主牆貼出一系列大字報，被鎮壓時，導致該

【本刊訊】北平三十週年「革命」這天，在北平重要街道上遊行示威，手中持着標語和藝要。示威者高呼：「人民要民主，不要暴政。他們要自由，不要獨裁。這乃是不可抗拒的時代潮流。」

【本刊訊】北平的「公安局」，他們遊行了大約一哩半路程，由「民主牆」遊行到市，然後又遊行到市革委會。警察在進行干預。對他們三小時遊行期

日十二月一十年八十六國華中

# 人權會訊

星期二第一版

黨中央文化工作會潘振球會中討論並決定青年工作會主任張了分工合作，工作

重點，工作進度以及其他必須配合的有關事項。與會代表發言熱烈，一致認為支援

歲的青年魏京生，因為積極促進中國，因爲積極促進中國，助來自各省的貧窮人民請願而被捕受審判的。魏京生、傅月華

事件受到重視，是關於事件的實質意義，代表了中國大陸青年思潮，三十一年共黨嚴格控制，結果被中共當局控以「反動言論」和傳遞情報給外國人」而判刑。傅月華是因爲協助來自各省的貧窮人民請願而被捕受審判的。魏京生及其他的被捕的

壯大開展。臺北支援大陸青年爭取自由民主運動，將產生劃時代的重要意義。

該雜誌說：「他們不再盲從，因爲對許多偶像崇拜的時代已過去了，而不滿份子的事實？」

該雜誌說：「他們遊行了大約一哩半路程，由「民主牆」遊行到市，然後又遊行到市革委會。警察在進行干預。對他們三小時遊行期

判處有期徒刑五年，並「褫奪公權」三年。魏京生

是中共地下雜誌「探索」的總編輯，其指責馬、列、毛的思想如同「江湖騙子賣的藥」，結果被中共當局控以「反動言論」和傳遞情報給外國人」而判刑。

雜誌編輯魏京生被囚禁。

是在中共的「黨」把一度曾是無所不能的毛澤東打成一個歷史人物的角色

【本刊訊】中國人權協會於九月廿一日下午三時，在北市衡陽路一〇〇號八樓假「亞洲與世界社」會議室，舉行第一屆理監事第三次聯席會議。

本次會議由理事長杭立武博士擔任主席，並有李廉、

費辦法，並商討如何與國際特赦組織連繫事項及成立法律諮詢委員會。

### 決法與際放織連

蔡鴻文（由吳浚生代）、陳治世、黎世芬（由劉家祥代）、水祥雲、王亞銘等多人出席參加

會中，各委員會召集人李廉、雷飛龍、黎世芬及總幹事鄭貞銘皆作了工作報告。本次會議討論了新增會員入會辦法和團體會員入會繳

究和考慮如何將下屆選舉辦好。杭理事長進一步指出，要辦好選舉，必須有一共同的看法，把選舉視為憲政之一進度。在政府方面，視選舉為補充培植新血的一項措施；在選民方面，要選賢與能，善用智慧理性；在候選人方面，選舉是一種競爭而非鬭爭，要養成政治家的風度，如此才能將民權政治不斷的向前推進。

府、選民及候選人構」，以研討及辦理各種選舉工作。恢復選舉應以何時為宜？杭理事長及民社黨籍立法委員王世憲教授和國立政治大學政治研究所所長雷飛龍均表示，政府自會盱衡時局。在時間上，似乎外交衝擊之情勢逐漸平復為重要，此種衝擊的因素理應包括今年年底中美共同防禦條約之廢止在內。與會學者最關切

政府，應設置一個杭理事長更建議

九十一歲的蔡培火呼籲，執政黨及候選人都應趁此時機切實反省檢討，而且執政黨對選舉應摒棄求其全勝的心理，政府與執政黨應協調社會各階層人士，充分作意

【本刊訊】本會研討會專冊，已經陸續出版四冊，普遍受各界好評，咸認極具參考價值。就中，第一冊是「中國大陸人權」，第二冊是「大字報及地下出版品與大陸人權運動」，第三冊是「如何辦好下屆選舉」，第四冊則是「難民問題」。各研討

歷次研討會專冊

定稿，且經由監察委員沈宗琳修正，現已付印，待中文本出版後，本會計劃翻譯英文。  
劉勝驥、周玉山合著「北平之春」商請本會出版，已送李召集人廉及項迺光教授校閱中。

聯合主辦本會一保障國家安全及促進人權研究委員會「雷召集人飛龍敘授會於目前邀請張劍寒、謝延庚敘授與本會鄭總幹事真銘共商學辦研討會之細部計劃。此次研討題綱計有八項：一、選舉監察問題。二、選舉訴訟問題。三、助選活動之限制問題。四、候選人資格問題。五、競選言論及行爲之違法處分。六、競選經費與公費選舉問題。七、學生能否作助選員問題。八、

本會成立  
法律諮詢委員會  
【本刊訊】本會於九月廿一日召開第三次理監事會議中，一致通過設立「法律諮詢委員會」決議聘請李潤沂、范鑾香、翁岳生、陳長文、劉鐵錚、蔣昌輝、劉焦興鑑等七人為委員，以利會務推展。

【本刊訊】爲使政府在一旦恢復增加中央民意代表選舉之前，能够充分考慮周詳，做好準備工作，本會於七月二十七日上午假臺北市衡陽路「亞洲與世界社」會議室，以「如何辦好下屆選舉」爲題，學行研討會，應邀參加座談的海內外學者專家有三十餘人。由本會理長杭立武博士與本會「保障國家安全及促進人權研究委員會」召集人雷飛龍教授共同主持。

理事長杭立武在座談會中致詞時表示，我國在去年因外交衝擊而延緩辦理的選舉自將恢復正常與經常性的事情，現應乘這延緩時期，研



。形情會討研署選屆下好辦何如辦署會本

休問題——張德光  
強調中央民意代表應在維持傳統下加以改進，長期缺席的民意代表應准予自請退休。——葉時修說：退休並非不可，但應建立制度與辦法，自動退休反而會滋生流弊。他同時也認為現行立監兩院的人數應予大幅度增加，其認為增加的幅度為現在人數的一半以上。  
底消弭。  
電視選舉問題，華力進教授表示反對，他認為電視競選會造成不公平的現象。

選舉研討會  
本月底召開

**【本刊訊】中國人權協會準備於本月廿八日舉辦「選舉問題」研討會。這項研討會由本**

、「中國人權同盟」等秘密團體紛紛成立，卻遭共匪全面鎮壓。著名的人權鬥士魏京生、傅月華、任町曉、夏訓健等三十多位民

第六輯  
劉泰英——經濟  
發展與政治發展。

等地下刊物及「啓蒙社」、「解凍社」

治活動。  
邵玉銘——從善  
國看中華民國民主

年十一月中旬開始，「探索」、「今天」、「四五論壇

居伯坡  
選舉  
法規問題。  
張德光——從法  
台與人權督導員為政

# 人權運動

論文，計爲：

## 選舉法的內容問題



## 蔣總統指示 續救助難民

澎湖「中南半島難民接待中心」代表本會慰問被收容的越南難民

**【本刊訊】**蔣總統經國本月十四日表示，中華民國對於中南半島難民的救助，一向極為重視，這許多難民之中，不少具有中國血統，所以對他們尤其關懷。

蔣總統日前指示行政院，就下列三項迅即研辦：

民難南越問訪表代會本  
問慰切親戶挨家挨  
元萬一金菜加贈並

# 快活生明說容笑上臉民難

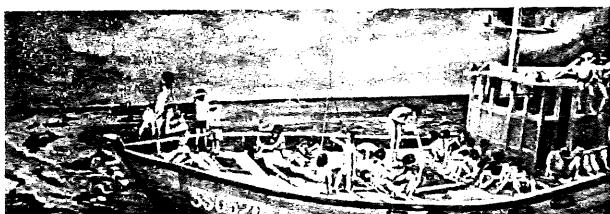
### 。圖淚血海南：圖上

中待接民難」由（三右）宙介劉、（二左）廉李：圖中  
慰切親戶挨家挨，同陪（二右）生蓮曾任主「心

民難問

。形情宿住民難觀參表代會本：圖下

李廉與劉介甫等即受到澎防部歡迎，並由「難民接待中心」主任曾瓊生親自接往中心，進行一連串的訪問。該中心是設在西嶼的白沙鄉，收容難民計有二十二批，人數達一千三百九十一人，先後赴美、加、比利時及臺灣本島定居者共有八百八十人，現仍居有五百多人。該中心收容的難民，皆是冒死逃離共黨恐怖統治，追求自由而漂流在中國海上，為我國作業船隻所救而送



此一救濟工作，得到國際人士，如「紅十字會」一日內瓦總部代表克諾爾，比利時司法部人權顧問倪才等業訪後，均一致推崇我尊重人權的努力。

【本刊訊】中共  
頭目華國鋒與四十  
名隨員十月十五日  
訪問西歐四國，在  
訪問英國之日——  
歐洲唯一中文報星  
島日報歐洲版刊出

了一篇由該地愛國華僑與同學寫給華國鋒的一封公開信，抗議大陸人民至今還在遭受挨餓受凍之痛苦。並要求給予民主、人權。

他們要求華威，看到歐洲之民主由後，能够學習歐洲民主精神，面對現實，幡然省悟，宣佈此次「魏案」，不民主、不合法，並立刻釋放魏京生及其他人權鬥士。

人權協會慰問澎湖西嶼白沙鄉「中南半島難民接待中心」的訪問過程與難民在我國政府妥善照顧下的生活情形等項，本會將著專書詳加介紹。

歐旅  
胞僑  
信致  
匪華  
鋒國

未始如此，請問

我政府接待國際難民的措施，已在難民心中烙下難忘懷的感激之情。本會在致力於全人類爭取人權的奮鬥中，特別就近選擇澎湖中南半島難民中心作爲考察與慰

問對象，李廉、劉介宙等一行，在中  
心挨家挨戶慰問，難民臉上露出笑容，  
充分顯示生活的愉快。此行，本會  
代表致贈加榮金一萬元，以代表本會  
關懷體恤之意。

刊出當日，該報時洛陽紙貴，銷集一空。信中表示，中共在大陸上過去卅年的統治，現在已經由事實證明完全失敗了。大陸人民至今尚未能受到

信中更盼望華國  
鋒停止特務統治及  
獨裁專制，揚棄產  
產邪說思想，並虛心  
學習中華民國對三  
民主義建設之具體  
經驗，結束共產主義  
給中國人民帶來的這  
場浩劫。

本會致電聯國官員  
請協助莊虹

達成自由願望

【本刊訊】本會理事長杭立武於十月六日致電日內瓦聯合國難民高級專員公署，請其基於維護人權的理由，盡一切力量協助中國大陸留學生莊虹琪在比利時達成尋求自由的願望。

## 琪虹莊的由自往嚮

封一的報證明——時利比給寫琪虹莊  
熟她給會民人時利比信相示表容內，信  
。待接的情同而忱

按莊虹琪是在比利時列日大學研讀羅馬語言學的一名中共交換學生，其於十月四日要求布魯塞爾的聯合國難民高級專員公署受她為政治難民。杭理事長同時致電比利時摩斯報，對其報導莊虹琪投奔自由的始末，表示讚佩及支援。

學生在獲知中共留學比利時的女學生莊虹琪要求比利時政府給予政治庇護後，先後發起支援莊虹琪投奔自由宣言。宣言中表示對莊虹琪在自由與奴役，民主與極權間所做的正確抉擇，深表敬佩。

民權和人權這兩個名詞，有其不同的含義。前者是一個國家以內國民政治權力的運作，後者是世界性的人類生存權的要求。民權的主要內容是選舉權、罷免權、創制權和複決權，這些權力，乃施之於國內衆人之事的管理，人權的主要內容則是自由權、平等權、生存權、工作權……等，這些權力，乃為全世界人類在任何國家所希望共同享有的，其權限所指，前者限於一國之國內，後者則擴及國際間之任何國家，顯見有不同的性質。

一歐洲在一兩百年以來，本是爭平等自由，但是爭得的結果，實在是民權。因爲有了民權，平等自由才能够存在，如果沒有民權，平等自由不過是一種空名詞。「從這些語意中理解，可知平等自由等人權，是從革命的民權運動而來，也卽是由革命的民權才可以得到保障。

基於以上的論述，即可知民權主義主張革命民權之所由來。如衆所週知，國父是不贊成天賦人權說的。民國十三年，中國國民黨第一次全國代表大會接受國父的啓示，在宣言中說：「國民黨之民權主義，與所謂天賦人權者殊科，唯求所以適合於現在中國革命之需要。蓋民國之民權，唯民國之國民乃能享之，必不輕授此權於反對民國之人，使得藉以破壞民國。詳言之，則凡真正反對帝國主義及軍閥之個人及團體，均得享有一切自由及權利。而凡賣國罔民以效忠於帝國主義及軍閥者，無論其爲團體或個人，皆不得享此等自由權利。」這項宣示，原是適應當時革命環境的需要。在當時的帝國主義者和軍閥擴張的情況之下，我國人民的平等自由等人權，都已失去了保障，我們的革命運動，正是革命民權的運作，在革命基地，用革命民權保障擁護民國的人的平等自由等人權；在反革命者所

在的，也即不是自然而有的，是在革命過程中，以自由、平等等人權相號召，由於爭得了民權，纔使自由、平等等人權有了確切的保障。正如國父在講演三民主義時到民權主義第三講時所說：「歐洲在一兩百年以來，本是爭平等自由，但是爭得的結果，實民權，平等自由才能够存在，如果沒

從民權主義的觀點

# 談人權

。我們當前的革命任務，也是我們的神聖使命！

我國的臺灣省之不容分離、不容「獨立」，也和英國的蘇格蘭、美國的夏威夷之不容分離、不容「獨立」一樣，因為一個主權完整的國土被分離了便不能算是鞏固國權，國權不鞏固，又何以保障人權？因此，我國當前的急務，就是要實施民權主義，鞏固國權，並從而維護人權，這是我們當前的革命任務，也是我們的神聖使命！

憲法第一條第九節，關於內亂外患時期停止人身保護律的規定。我們不授民權於反對民國之人，正所以懲治或防止叛徒及野心份子破壞人權，我們必先鞏固國權，保障民權，才可以維護人權，因此，只有在民權主義徹底實踐之後，才可以談基本人權。

我國的中國國民黨執政的政府之不容顛覆，也和英國當前的保守黨政府、美國當前的民主黨政府之不容顛覆一樣，因爲一個民主自由國家的政府被顛覆了便不能保障人權。

——馬璧著

人權點亮，本着民權主義的立場，對內實踐革命民權，在動昌戡亂時期，在面臨敵人顛覆的警戒地區，依據國民大會所制定的「動員戡亂時期臨時條款」及在此根本大法質的法系下所有的其他有關法令，一方面從事反共救國、反攻復國的準備，一方面

在地區，則用革命武力以爭取平等自由等人權，以求民權主義的徹底實踐。

由於時移勢易，現在的革命環境便與民國十三年前後不相同了。那時的革命對象是帝國主義者及軍閥，他們都是反對民國的人，所以當時主張不輕授民權於反對民國的人；我們當前的革命對象則是中共匪偽政權及「臺獨」，他們也都是反對民國的人，所以現在我們也主張不輕授民權於反對民國的人。因爲中共匪偽政權暴力統治之下，不僅剝奪了國民選舉、罷免、創制、複決等民權，且更剝奪了任何外國人的平等、自由等人權，這些事實，從華、美、日等匪酋展開向美、日等國統戰外交、僞裝笑臉、暫行作揖的有限的開放後，獲得證實。我們爲了要爲大陸同胞爭取平等待人權，爲了要保障復興基地同胞的選舉罷免等民權，既不能與大陸匪偽政權有所接觸，更不能在復興基地臺灣獨立，作了中共匪偽政權顛覆我中華民國的應聲蟲，也作了他們的幫兇，更無法所不容了。

# 魏京生 精神的探索

■齊茂吉

**【本刊訊】**舉世聞名的大陸人權先驅、民主戰士、前「北京市公園服務管理處」工人魏京生於十月十六日，在「北京市中級人民法院」接受審判。魏京生被中共當局控告兩項罪名，一是向外洩露軍事情報；二是公開煽動推人供給中共軍事情報。

共當局指責爲「反動刊物」。魏京生現年廿九歲，是一位自小吃「共黨奶水」長大的大陸知識青年，爲什麼會變成一個「反革命犯」呢？據紐約時報記者巴特斐發自北平的報導指出，當魏京生僅僅十二歲時，他的父親即要他背誦毛澤東的著作。他的父親出身卑微，後來一直升到「國家建設委員會」擔任「副主管」級的高幹，因而篤信「毛澤東思想」。魏京生每天必須背一篇「毛語錄」，否則不准吃飯。他的母親也是共黨幹部，用的方法比較溫和。她告訴魏京生，她在一九四九年以前的遭遇，要他相信只有中共會幫助窮人及「被壓迫者」。

照常理來說，魏京生出身於一個標準的「共黨家庭」，其階級成分屬於百分之百的「紅五類」。由巴特斐的報導可知，魏京生從小時候開始，他的父母即刻意塑造他成爲一個堅決捍衛「毛澤東思想」的信徒；但是魏京生爲什麼成爲一個打倒「毛澤東思想」的叛徒呢？此問題實耐人尋思。



北平民衆集法院門外關切  
京生受審。

魏京生在「探索」雜誌的社論——「要民主還是新的獨裁」一文中，「開宗明義」，一語道破中共政權的致命矛盾乃是——「不民主」，他說：「中國社會制度的不民主，在過去卅年中嚴重地阻礙了中國社會各方面的發展，這已是當今人所共知的問題。」政治上的不民主

既然只有徹底實行民主，才能真正解決中國問題，因此我們就可以瞭解到，爭人權運動的原因了。這場民主運動的目的正如魏京生在「要民主還是要新獨裁」一文中所說的：「這場民主運動的目的就是在否定毛澤東式獨裁專政的前提下，進行一場社會制度的改革，使中國能在民主的社會環境中走向生活和生產的發達。」

無可置疑的，魏京生的言論針見血的擊中了中共政權的要害，強烈地震撼了封閉的中國大陸社會，對長期以來生活在精神真空狀態中的大陸人民，無異是暮鼓晨鐘，發人深省。理性的覺悟引起了情感的共鳴，魏京生的思想已深深烙印在大陸人民的心靈中，它的影響是無與倫比的。然而另一方面，也伏下魏京生遭受非法逮捕、非法審判的悲慘命運。

中共當權派在這股民主狂飆的衝擊下，爲了維護「野心家和野心家集團」，既得權益，拋出了四把鋼刀——「四個

級專政的鐵拳」下，只有絕對服從的義務，而無絲毫異議的權利。所以魏京生在「人權、平等與民主，再續第五個現代化」一文中，即淋漓盡致的將大陸人民受剝削、受迫害的慘狀表露出來。他說：「在我們的國家裏，由於長期實行專制政治的結果，工、農、兵大眾沒有任何政治自由，根本沒有對自己生活於其中的社會結構和自己的生活作出決定的權利……政治上無權的結果是生活上的被奴役和經濟上的被剝削……人民在政治上的被權和生活上的被奴役、被剝削，使得經濟上的發展失去給人類生活帶來更便利的意義，因此而阻礙着社會的向前發展。」爲了擺脫被奴役、被剝削的專制統治，魏京生認爲只有一條途徑可尋，那就是徹底實行民主，他強調：「民主是保障每個人都有爲其生活權利而進行鬥爭的政治權利，所以民主是爭取平等的人權的先決條件。」



今年十月十六日人權爵士  
魏京生在中共「北京市中級  
人民法院」受審的情形。

堅持（堅持社會主義道路，堅持無產階級專政，堅持共產黨領導，堅持馬列主義、毛澤東思想），用以大力鎮壓民主運動。身為民主運動靈魂人物的魏京生首當其衝，於今年三月廿九日遭到中共當局的非法逮捕，並於十月十六日在中共非法審判下，被判處十五年重刑。雖然魏京生被中共判處十五年的徒刑，但是我們深信，「魏京生思想」必然會發揚光大於中國大陸，「魏京生精神」決不會因為魏京生遭到中共的囚禁而有任何損傷，可以逆料的是「魏京生精神」的力量可能因為「暫時力量對比的懸殊」，而不能馬上顯示出來，但歷史將證明它的力量是無敵的。」

即使在中共「四個堅持」的箝制下，我們堅信，今後必將有千千萬萬的魏京生湧現在中國大陸上，獻身於爭民主、爭人權運動。

# 魏京生案答四問

諸葛策

一問：中共為什麼選擇華國鋒出訪西歐的時候判處人權戰士魏京生十五年徒刑？

二問：這樣做目的何在？

三問：這樣做對不對？

四問：這樣做的後果如何？

## 一、

記得韓戰中取代麥克阿瑟的美國將軍李奇威，談到韓戰時，曾經說過

這樣的一句話：「美國是在一個錯誤的時間，錯誤的地點，進行了一場錯誤的戰爭」。華國鋒和鄧小平對魏京生的判處，也可以說是在一個最不妙的時間，找了一個最不能成立的理由，用了一個最笨的方式，做了一件最蠢的蠢事。

有人看到此事選在華國鋒訪歐開始時處理，因此懷疑是鄧小平故意搗蛋，給華國鋒臉上抹黑；其實，並非如此，因為受到直接打擊的是鄧而不是華。近年來在大陸，像這樣的事，都是鄧小平拋頭露面，後果自必由鄧小平承擔。而魏京生還將其大字報矛頭直指鄧小平，所以，在香港也有一種看法，這是「四人幫」餘孽搞的，其目的在於使鄧小平處於困境。此說也不對。這種做法，明眼人一看就是包括華、鄧在內的中共中央政治局集體決定的。

按照中共無產階級專政那一套官僚主義的辦事程序，像魏京生這種案

子，從捕人到預審、到正式審判、到

規定什麼樣的人旁聽、到判多少年刑期、到「人民日報」發什麼樣的社論，統統要由政治局點頭。

外國記者已經發現了，在這次判處魏京生前，新華社就稱魏為「反革命份子」，而在審訊魏京生後，新華社更以空前未有的快捷速度發了審問的消息，說明了這一套是事先已經搞好的。

只是選在十月十六日這一點可能是下面直接經辦人決定的。反正上面樣樣都有批示了，下面等到一切佈置妥當就執行。

結果陰錯陽差，選擇了華國鋒正在法國訪問的時候，而且是準備舉行記者招待會的前夕搞這一手。逼得華國鋒只好以傷風為理由，避免在記者招待會上露面，以免弄得難堪。這完全是一點，即要中國大陸蓬勃發展的民主運動，納入中共可能允許的範圍之內。也就是說，超過了這個範圍，就要

「專」你的「政」。

這個範圍，根據已發表的中共文件、文章和近年來的表現，可以看出，其總原則仍是「四個堅持」，是即：一、堅持社會主義道路；二、堅持無產階級專政；三、堅持共產黨的領導；四、堅持馬克思列寧主義和毛澤東思想。

換句話說，在堅持四項原則的前提下，作一點有克制的批評是可以的，否則，對不起，捉而囚之。讓你嚥嘴，下面馬上出毛病。即使鄧小平是諸葛亮復生，他也是無能為力的。

從傳月華審判暫停，也證明了選擇十月十六日是個「搬起石頭砸自己的腳」的表演。對傳月華案，表面說

因提出了新問題押後，不過是托詞；一句話，中共中央或者就是鄧小平本人發現做了笨事，所以趕緊煞車，以圖補救。

## 二、

判魏京生的重刑，其目的說得簡單一點，即殺雞給猴子看。說得曲折一點，即要中國大陸蓬勃發展的民主運動，納入中共可能允許的範圍之內。也就是說，超過了這個範圍，就要

這樣做對不對？在主張民主、維護人權的人看來當然不對。因為，中

共給魏京生的罪名是「洩漏國家機密」，究竟是什麼樣的國家機密呢？原

來不過是「參考消息」已刊載過的一些有關中越邊境之戰的消息；據說，有些是在那段期間中共向大陸老百姓發的「戰報」。這種能夠讓老百姓公

開傳閱的東西，究竟有幾分機密價值

，也就可想而知了。

所以，魏京生在法庭上一方面承認了他在接受外國記者的訪問時，是談到了這些東西，一方面申辯他並不

知道是國家機密，也從來沒有人告訴他是國家機密。因為入越之戰開展以後，大陸各地就已風傳入越部隊是那

些，指揮員是許世友和楊得志，那一個戰役打得漂亮，那一個戰役打得糟糕等等，這根本說不上是什麼國家機

，只好多名之曰：「對於無產階級專政修補的民主」。用共產黨的話來說，即「民主基礎上的集中和集中指導下的民主」。

過此，不能越雷池一步。

在答覆這個問題時，會提到「殺

鷄給猴子看」，鷄是魏京生和傅月華，不成問題；猴子又是那些人呢？

(上接第七版)  
密。

明明不是國家機密，中共爲什麼偏以洩漏機密論罪？問題是中共雅不欲大陸老百姓與外國人接觸，特別是與外國記者接觸；因爲外國記者從追求新聞的角度，總希望知道一些一般人所不知的東西；而從中共當局看，則爲揭露其陰暗面，所以成爲大忌。藉處理魏京生案，樹立一個案例，無異通告大陸老百姓，今後要小心，不



子份動運主民止禁，「牆主民」平北往前日一十月本察警共中名多百一  
主民年青對共中是這，捕被人四有果結，錄紀察受生京魏輯編「索探」售發  
。告警厲嚴的子份動運

得擅自與外國人接觸。其實，在民主國家，任何人都可以自由與外國人談話，只有盜竊真正的軍事機密賣給外國情報人員，才算犯了間諜罪和叛國罪。

至於說到進行反革命宣傳鼓動，也是莫須有的罪名。魏京生所有的文章，一字一句都寫得清清楚楚，世人有目共睹。發表在「探索」上的以「要民主還是要新的獨裁」爲題的文章，可以說是影響最大的了，但他也只是

說：

「中國社會制度的不民主，在過去十年中嚴重地阻碍了中國社會各個方面的發展，這已是當今所共知的問題。面對這樣一個嚴重的事實，擺在中國人民面前的是這樣兩種選擇：（1）如果要社會制度發展，如果生活和生產都迅速發展，就必須改革社會制度；（2）如果要延續毛澤東式的無產階級專政，就沒有民主可言，也實現不了人民生活和生產達到現代化。」

魏京生真正反對的只是「披着社會主義外衣的封建君主制」，他並沒有反對社會主義本身；魏京生所要推翻的，也只是「野心家」、「獨裁統治者」那些「官老爺們」，並沒有指明中共統治集團；魏京生還號召把國家領導人改造爲「社會的公僕」。如果這也算罪，那中共乾脆宣佈：「堅持獨裁，恕不民主」好了。又何必掛出社會主義民主的旗號呢？

然而，正如香港一家在社論中經常替中共出謀劃策的報紙所說：「中國大陸上並不是實行西方式的民主制度，關於民主、言論自由的解釋和尺度，和西方國家完全不同。共產黨人對於異己言論、法律程序、軍事機密的觀念，也和自由世界截然有異。美聯、合衆、路透、法新四家西方通訊社對這件案子的審訊都有詳細的報導，四社記者都頗不以爲然。那是很自然的，共產黨人對於民主、自由、司法的觀念，怎麼能和西方民主國家的記者相同」。話雖如此，就連這家報紙也承認，對魏京生判處十五年的刑期顯然失諸太嚴。

尤其應該指出的，此次對魏案判處的法律根據，是徵治反革命條例！這是一個伸縮性大到不可形容的東西，

是無法無天的一種反映，中共竟還好意思拿將出來，真不可思議！

#### 四

這樣一來，可以預見，大陸老百姓當然首蒙其害，今後看來只能在「欽賜民主」下生活，對於中共劃定的無產階級專政的條條框框是不能逾越的。其次，鄧小平本人也同樣蒙受損失。不可否認，大陸上相當一部份人把實行民主的希望寄托在鄧小平身上。現在看來，鄧小平連容納魏京生批評的雅量都沒有，必然使人失望。

不過，中共要想藉魏京生案一舉把大陸的民主運動鎮壓下去，也是做夢。因爲到底還有一批像魏京生、傅月華這樣的不信邪的人。請看，在魏京生判處後的星期天，北京民主牆上就出現了題爲「對審判魏京生的幾點質疑」的大字報。另有大字報錄出魏京生受審本的自辯。同日，民主運動者在北京公園裏組織了頗有規模的集會，有的朗誦詩篇，有的演奏音樂，包括「聖誕歌」在內，這顯然是向中共的一種變相的示威。生動地說明了民主運動是判不了，壓不垮的。

野火燒不盡，春風吹又生。這就是今後大陸民主運動的寫照。

在民主運動的衝擊下，擺在中共面前的路有兩條，一是加強鎮壓，回復到萬馬齊喑的毛澤東時代；而這樣做，其結果仍是，「搬起石頭砸自己的腳」。二是作一定的讓步。看他們把傅月華案推後判決，似乎也不想把事情做絕，但願這不止是一種善良願望的推測。等着瞧吧吧！