「死刑存廢 全民參與」

大型民調公布記者會

民意調查（前測）結果

主辦單位： 中華人權協會　　台灣審議民主研究會

民意調查方法

調查時間

本次民意調查於
113年5月20日
至
113年6月10日
進行

委託單位

由中華人權協會、台灣審議民主研究會委託進行

執行單位

典通股份有限公司執行。

樣本規模

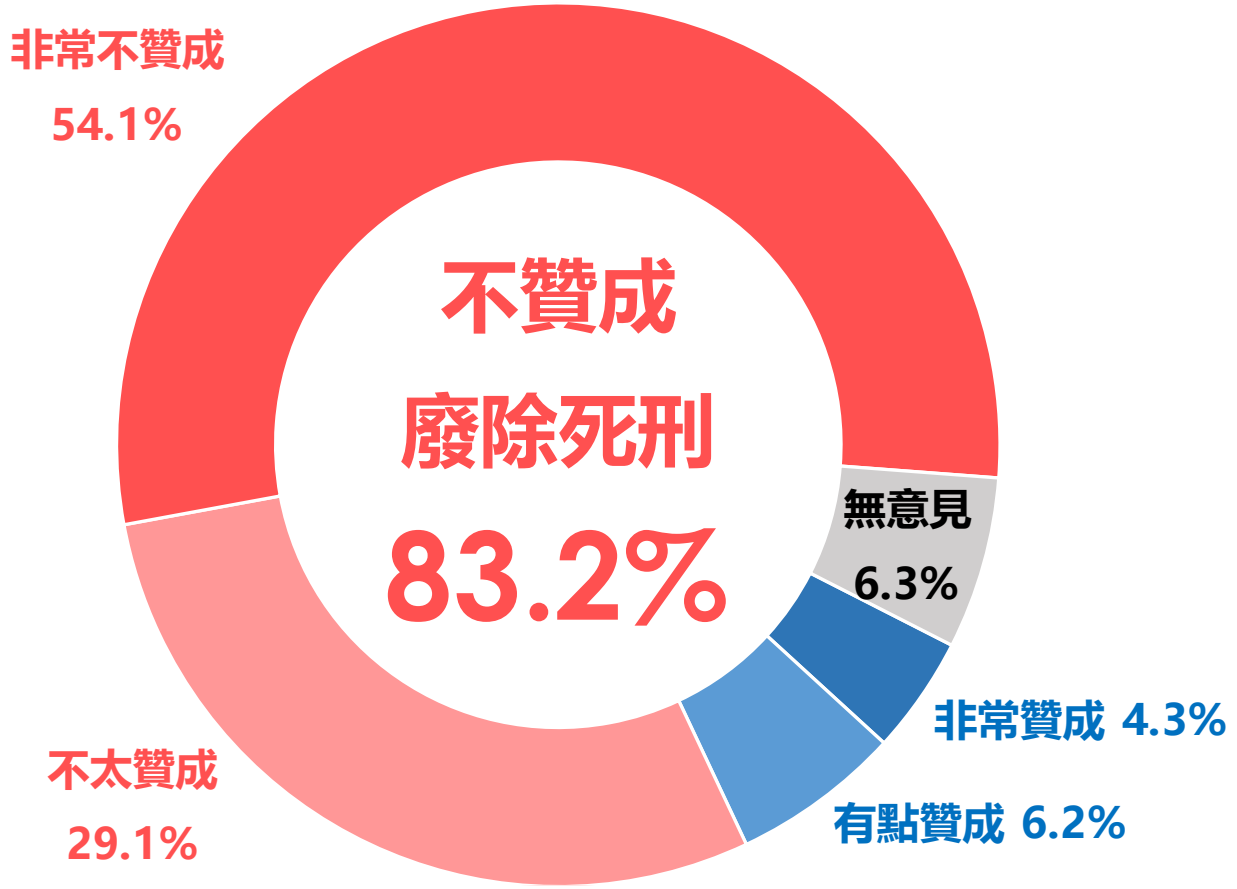
本次調查共完成3,003 份有效樣本，包含1,503 份市話調查樣本和1,500份手機調查樣本。在95%的信賴水準下，抽樣誤差為1.79%。

加權推估

調查樣本的加權推估方式是先依照全體母體人口之性別、年齡層、教育程度及縣市別進行樣本代表性檢定。如果檢定結果與母體人口結構有差異，則會依據該母體人口結構進行加權推估，使用「多變數反覆加權（raking)」方式進行成功樣本的加權推估，使樣本結構在性別、年齡層、教育程度及縣市別具有母體代表性

一、高達八成三的民眾不贊成廢除死刑，贊成者僅約一成

民眾被問及「請問您贊不贊成廢除死刑？」時，83.2%表示不贊成，其中29.1%為不太贊成、54.1%為非常不贊成；10.5%表示贊成，其中4.3%為非常贊成、6.2%為有點贊成；另有6.3%受訪者無明確意見。

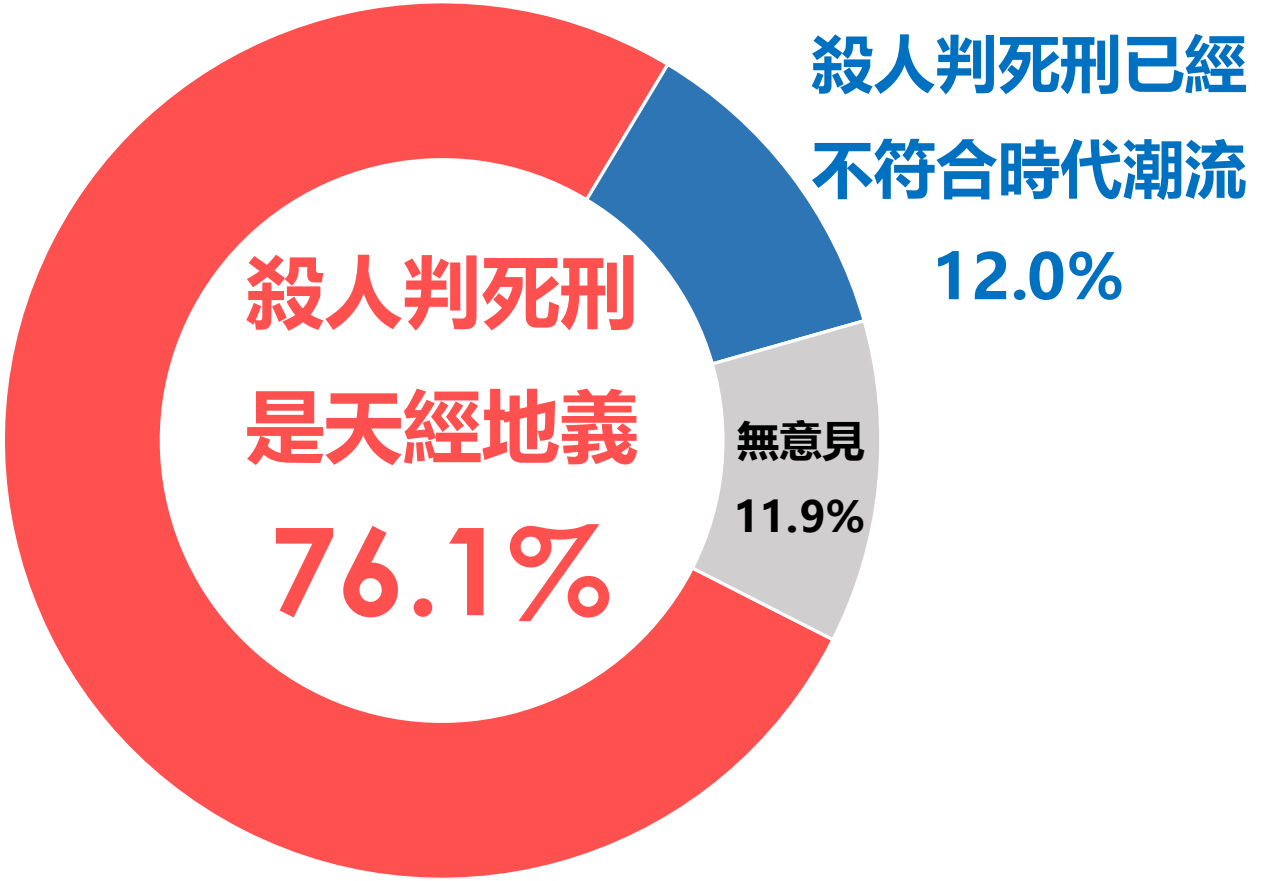


民眾贊不贊成廢除死刑

- 性別：男性不贊成廢除死刑的比例(84.7%)高於女性(81.8%)。
- 年齡層：40-69 歲者不贊成廢除死刑的比例高於八成五。
- 教育程度：研究所及以上的民眾贊成廢除死刑的比例相對稍高，但也只有18.2%，與全體樣本的差異不大；國初中、高中職、專科者不贊成廢除死刑的比例高於八成五。
- 地區別：居住在中彰投、離島、雲嘉南地區的民眾不贊成廢除死刑的比例高於八成四；其他地區不贊成廢除死刑的比例均高於八成。

二、七成六的民眾同意「殺人判死刑是天經地義的事」；而有一成二的民眾認為「殺人判死刑已經不符合時代潮流」

民眾被問及：在我們社會裡，有人認為「殺人判死刑是天經地義的事」，也有人認為「殺人判死刑已經不符合時代潮流」，請問您比較同意哪一種看法？結果有76.1%比較同意「殺人判死刑是天經地義的事」，有 12.0%比較同意「殺人判死刑已經不符合時代潮流」，另有 11.9%受訪者無明確意見。

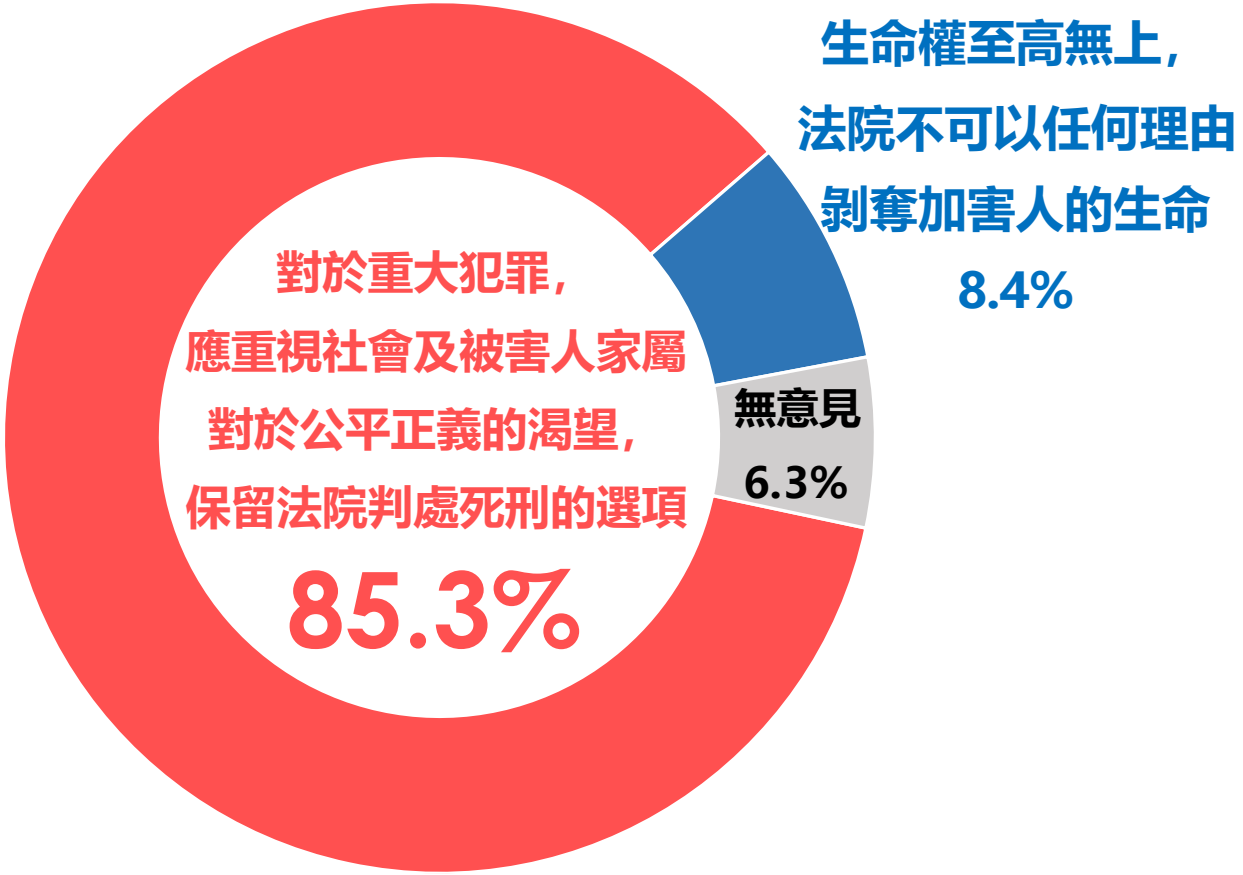


民眾對於「殺人判死刑」的看法

- 性別：男性同意「殺人判死刑是天經地義的事」的比例(78.2%)高於女性(74.1%)。
- 年齡層：同意「殺人判死刑是天經地義的事」的比例隨著年齡層增加而遞增，以 70 歲以上者同意的比例(82.0%)最高，18-29 歲者同意的比例(70.5%)較低，但也超過七成。
- 教育程度：國、初中的民眾同意「殺人判死刑是天經地義的事」的比例(88.7%)最高，研究所及以上同意的比例(62.5%)較低，但也超過六成。

三、高達八成五的民眾同意「對於重大犯罪，應重視社會及被害人家屬對於公平正義的渴望，保留法院判處死刑的選項」，比較同意「生命權至高無上，法院不可以用任何理由剝奪加害人的生命」者不到一成

本題的題目為：在我們社會裡，有人認為「對於重大犯罪，應重視社會及被害人家屬對於公平正義的渴望，保留法院判處死刑的選項」，也有人認為：「生命權至高無上，法院不可以用任何理由剝奪加害人的生命」，請問您比較同意哪一種看法？結果有85.3%的民眾比較同意「對於重大犯罪，應重視社會及被害人家屬對於公平正義的渴望，保留法院判處死刑的選項」，8.4%比較同意「生命權至高無上，法院不可以用任何理由剝奪加害人的生命」，另有 6.3%受訪者無明確意見。

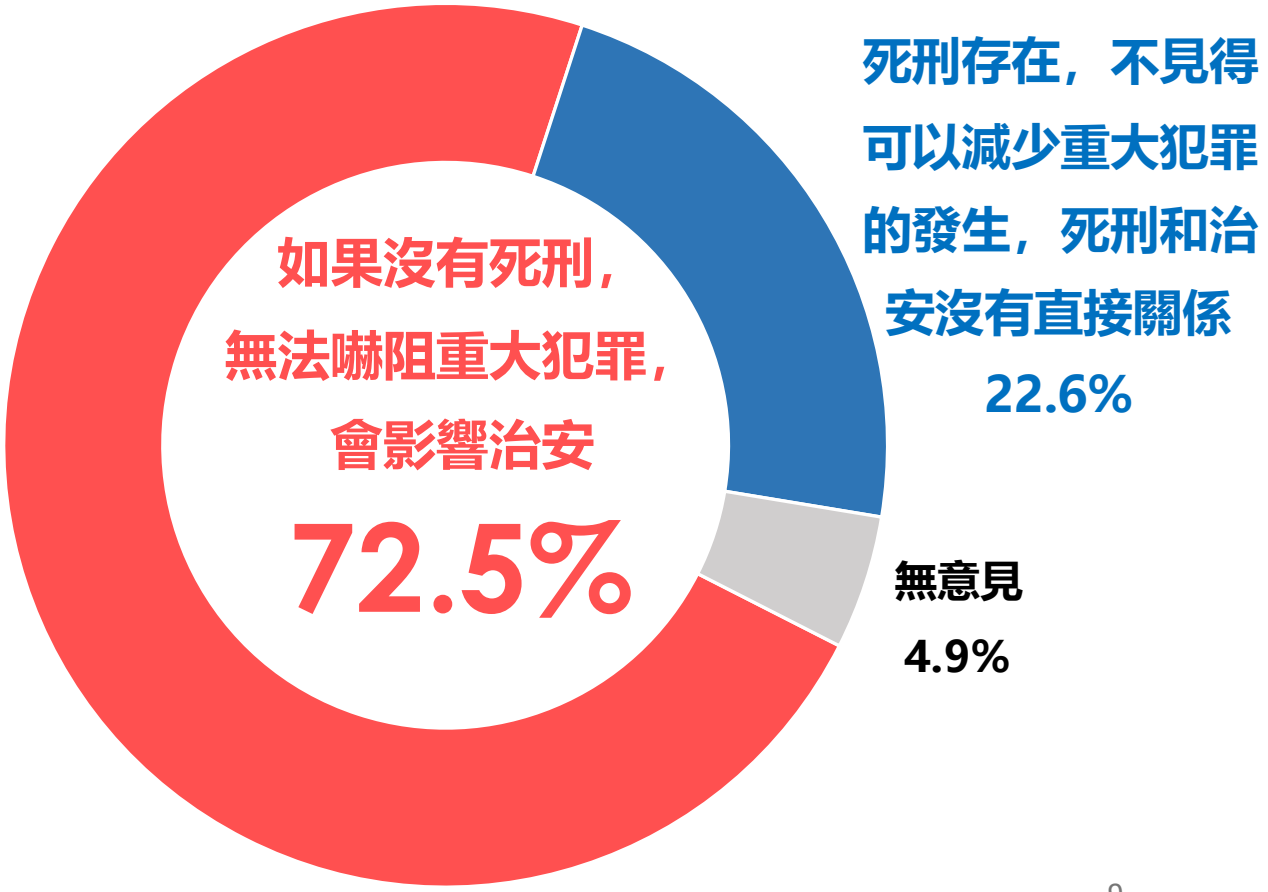


民眾對於「公平正義的渴望」與「生命權」的看法

- 性別：男性同意「應重視社會及被害人家屬對於公平正義的渴望，保留法院判處死刑的選項」的比例(86.5%)高於女性(84.2%)。
- 年齡層：50-69 歲者同意「應重視社會及被害人家屬對於公平正義的渴望，保留法院判處死刑的選項」的比例高於八成七，18-39歲者同意「生命權至高無上，法院不可以用任何理由剝奪加害人的生命」的比例高於一成，但18-29歲同意「應重視社會及被害人家屬對於公平正義的渴望，保留法院判處死刑的選項」的比例高達86.5%，30-39歲對同敘述同意的比例高達 84.1%。
- 教育程度：專科民眾同意「應重視社會及被害人家屬對於公平正義的渴望，保留法院判處死刑的選項」的比例(91.4%)最高，研究所及以上同意「生命權至高無上，法院不可以用任何理由剝奪加害人的生命」的比例(11.5%)最高，但後者同意「應重視社會及被害人家屬對於公平正義的渴望，保留法院判處死刑的選項」的比例也高達81.1%。

四、約七成三的民眾同意死刑有嚇阻重大犯罪的作用，而有二成三的民眾認為死刑不見得可以嚇阻重大犯罪

本題的題目為：在我們社會裡，有人認為「如果沒有死刑，就無法嚇阻重大犯罪，會影響治安」，也有人認為：「有死刑存在，不見得可以嚇阻重大犯罪的發生，死刑和治安沒有直接關係」，請問您比較同意哪一種看法？結果有72.5%的受訪者比較同意「如果沒有死刑，就無法嚇阻重大犯罪，會影響治安」，22.6%比較同意「有死刑存在，不見得可以嚇阻重大犯罪的發生，死刑和治安沒有直接關係」，另有 4.9%受訪者無明確意見。

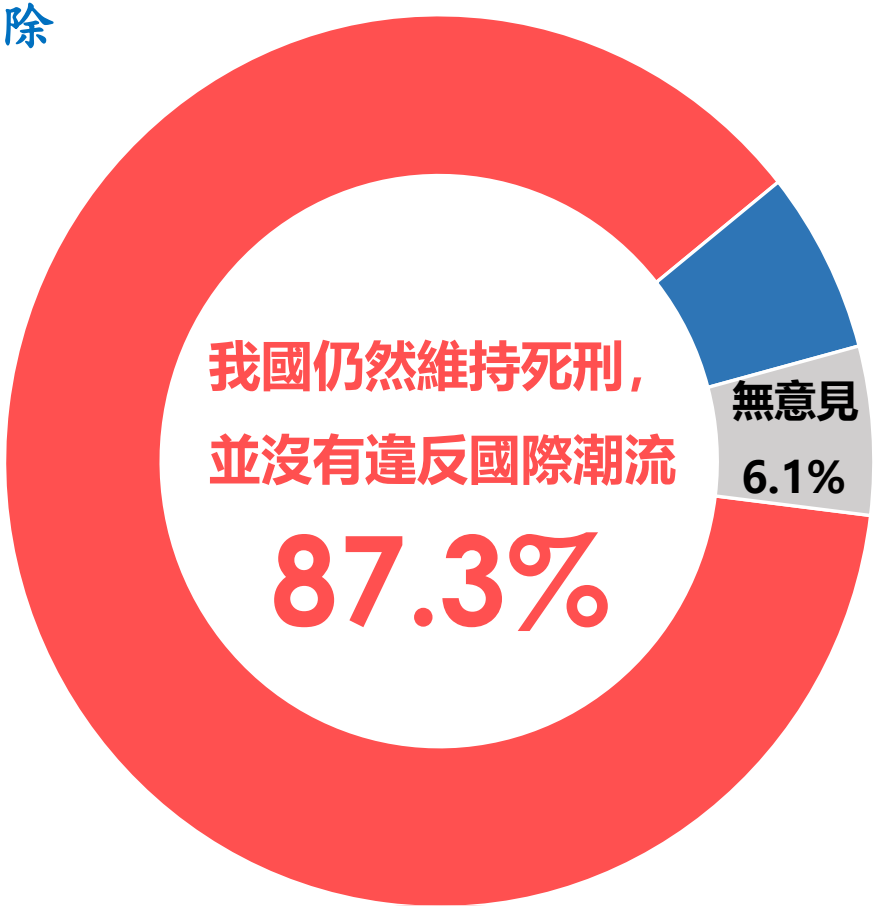


民眾對於「死刑可以嚇阻重大犯罪」的看法

- 年齡層：同意「如果沒有死刑，就無法嚇阻重大犯罪，會影響治安」的比例隨著年齡層增加而遞增，以 70 歲以上者同意的比例(85.2%)最高，18-29 歲者同意的比例(59.6%)較低。
- 教育程度：同意「有死刑存在，不見得可以嚇阻重大犯罪的發生， 死刑和治安沒有直接關係」的比例大致隨著教育程度增加而遞增，研究所及以上者同意的比例(38.5%)最高，小學及以下同意的比例(5.0%)最低。

五、八成七的民眾認為「美國、日本等國家都還維持死刑，我國仍然維持死刑，並沒有違反國際潮流」；同意「許多歐洲國家都已經廢除死刑，我國也應該跟進廢除死刑才能符合國際潮流」者不到一成

本題的題目為：在我們社會裡，有人認為「許多歐洲國家都已經廢除死刑，我國也應該跟進廢除死刑才能符合國際潮流」，也有人認為「美國、日本等國家都還維持死刑，我國仍然維持死刑，並沒有違反國際潮流」，請問您比較同意哪一種看法？結果87.3%的民眾比較同意「美國、日本等國家都還維持死刑，我國仍然維持死刑，並沒有違反國際潮流」，6.6%比較同意「許多歐洲國家都已經廢除死刑，我國也應該跟進廢除死刑才能符合國際潮流」，另有 6.1%受訪者無明確意見。

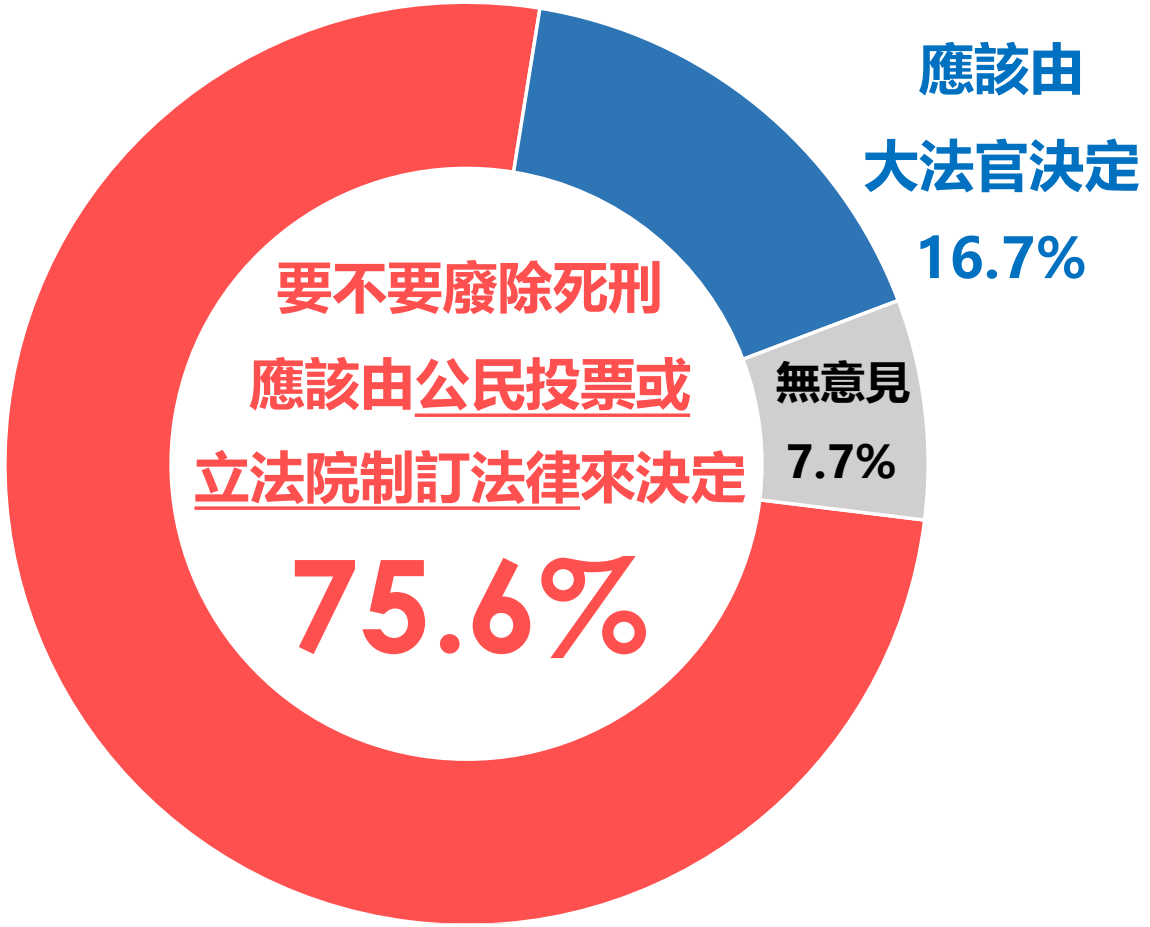


民眾對於「廢除死刑是否符合或違反國際潮流」的看法

- 年齡層：50-59 歲者同意「我國仍然維持死刑，並沒有違反國際潮流」的比例(91.1%)最高，18-29 歲者認為「我國也應該跟進廢除死刑才能符合國際潮流」的比例(9.7%)最高，但18-29 歲同意「我國仍然維持死刑，並沒有違反國際潮流」的比例仍達86.0%。
- 教育程度：專科的民眾同意「我國仍然維持死刑，並沒有違反國際潮流」的比例(93.8%)最高，研究所及以上認為「我國也應該跟進廢除死刑才能符合國際潮流」的比例(10.8%)最高；但後者同意「我國仍然維持死刑，並沒有違反國際潮流」的比例仍高達80.6%。
- 地區別：居住在離島、中彰投地區者同意「我國仍然維持死刑，並沒有違反國際潮流」的比例相對更高，分別占 94.6%及 92.1%。

六、近七成六的民眾認為「廢除死刑應該由公民投票或立法院制訂法律來決定」，僅近一成七民眾認為「應該由大法官決定」。

民眾對「廢除死刑應該由誰決定」的態度，75.6%認為「應該由公民投票或立法院制訂法律來決定」，16.7%認為「應該由大法官決定」，另有 7.7%受訪者無明確意見。

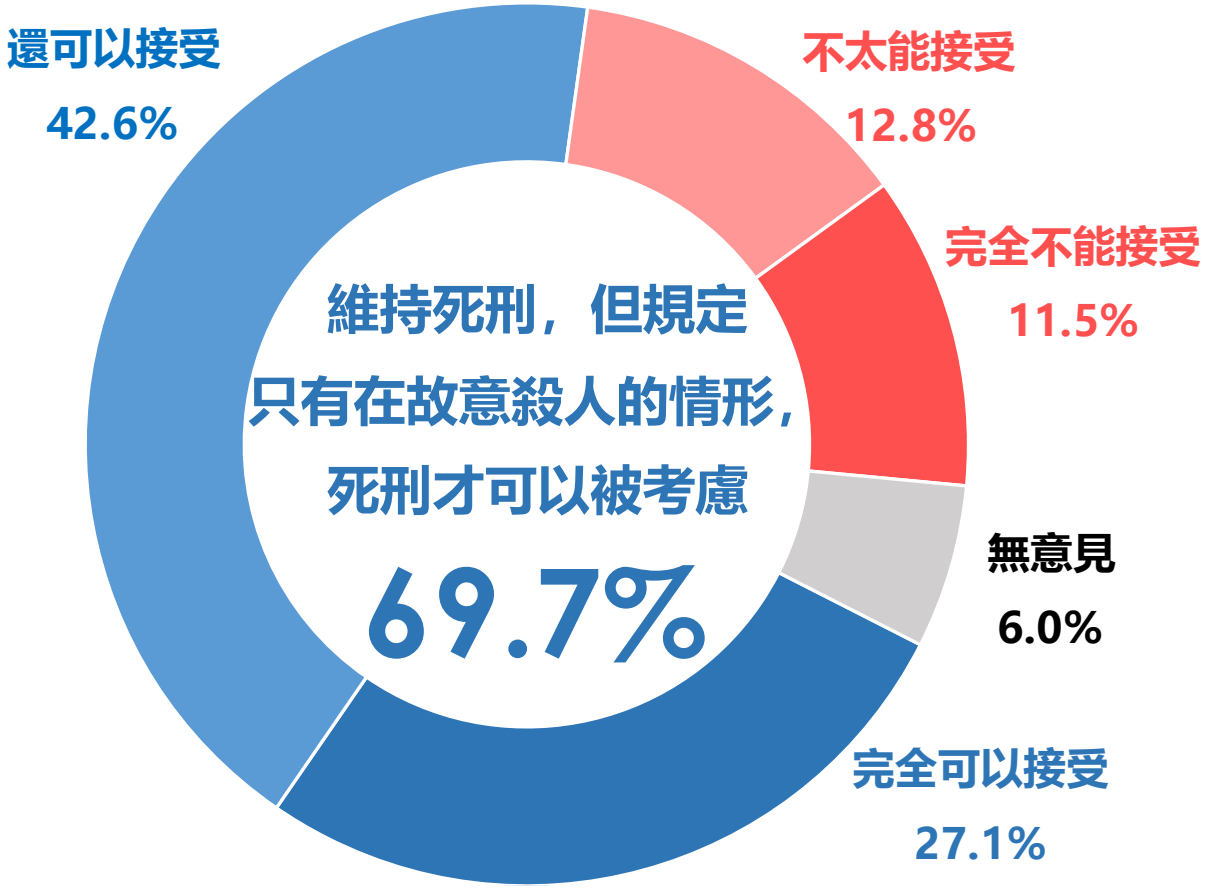


民眾對於「廢除死刑應該由誰決定」的看法

- 年齡層：70 歲以上者認為「應該由大法官決定」的比例(25.4%)最高，40-49歲者認為「應該由公民投票或立法院制訂法律來決定」的比例則高於八成。
- 教育程度：小學及以下的民眾認為「應該由大法官決定」的比例 (27.1%)最高，高中職、專科者認為「應該由公民投票或立法院制訂法律來決定」的比例皆高於八成。
- 地區別：居住在北北基宜地區者認為「應該由大法官決定」的比例相對較高，均占 20.3%；而居住在離島、桃竹苗地區的民眾認為「應該由公民投票或立法院制訂法律來決定」的比例皆高於八成。

七、七成的民眾接受「只有在故意殺人的情形，死刑才可以被考慮」，二成四的民眾表示不能接受。

民眾對「如果法律維持死刑，但規定只有在故意殺人的情形，死刑才可以被考慮」的接受程度，69.7%表示可以接受(27.1%完全可以接受、42.6%還可以接受)，24.3%表示不能接受(12.8%不太能接受、 11.5%完全不能接受)，另有 6.0%受訪者無明確意見。

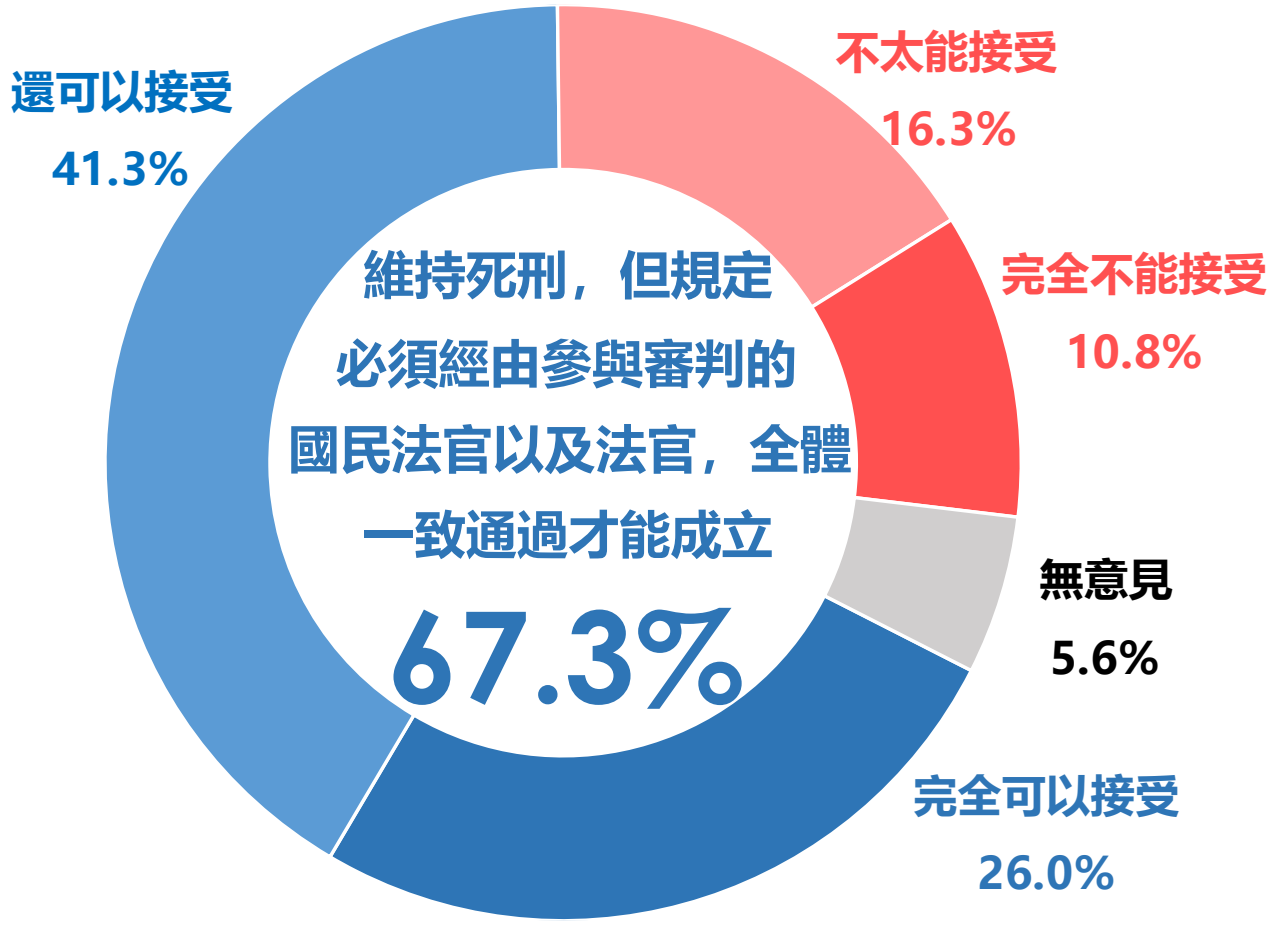


民眾對於「只有在故意殺人的情形，死刑才可以被考慮」的接受程度

- 年齡層：18-29 歲者表示可以接受的比例(74.2%)最高，60-69 歲者表示不能接受的比例(26.9%)最高。
- 教育程度：專科的民眾表示可以接受的比例(76.1%)最高，大學者表示不能接受的比例(26.2%)最高。
- 地區別：居住在離島者表示可以接受的比例相對較高，占 89.9%；而居住在北北基宜、雲嘉南地區的民眾表示不能接受的比例高於二成八。

八、六成七的民眾接受「死刑必須經由參與審判的國民法官以及法官，全體一致通過才能成立」，二成七的民眾表示不能接受。

民眾對「如果法律維持死刑，但規定必須經由參與審判的國民法官以及法官，全體一致通過才能成立」的接受程度，67.3%表示可以接受(26.0%完全可以接受、41.3%還可以接受)，27.1%表示不能接受 (16.3%不太能接受、10.8%完全不能接受)，另有5.6%受訪者無明確意見。

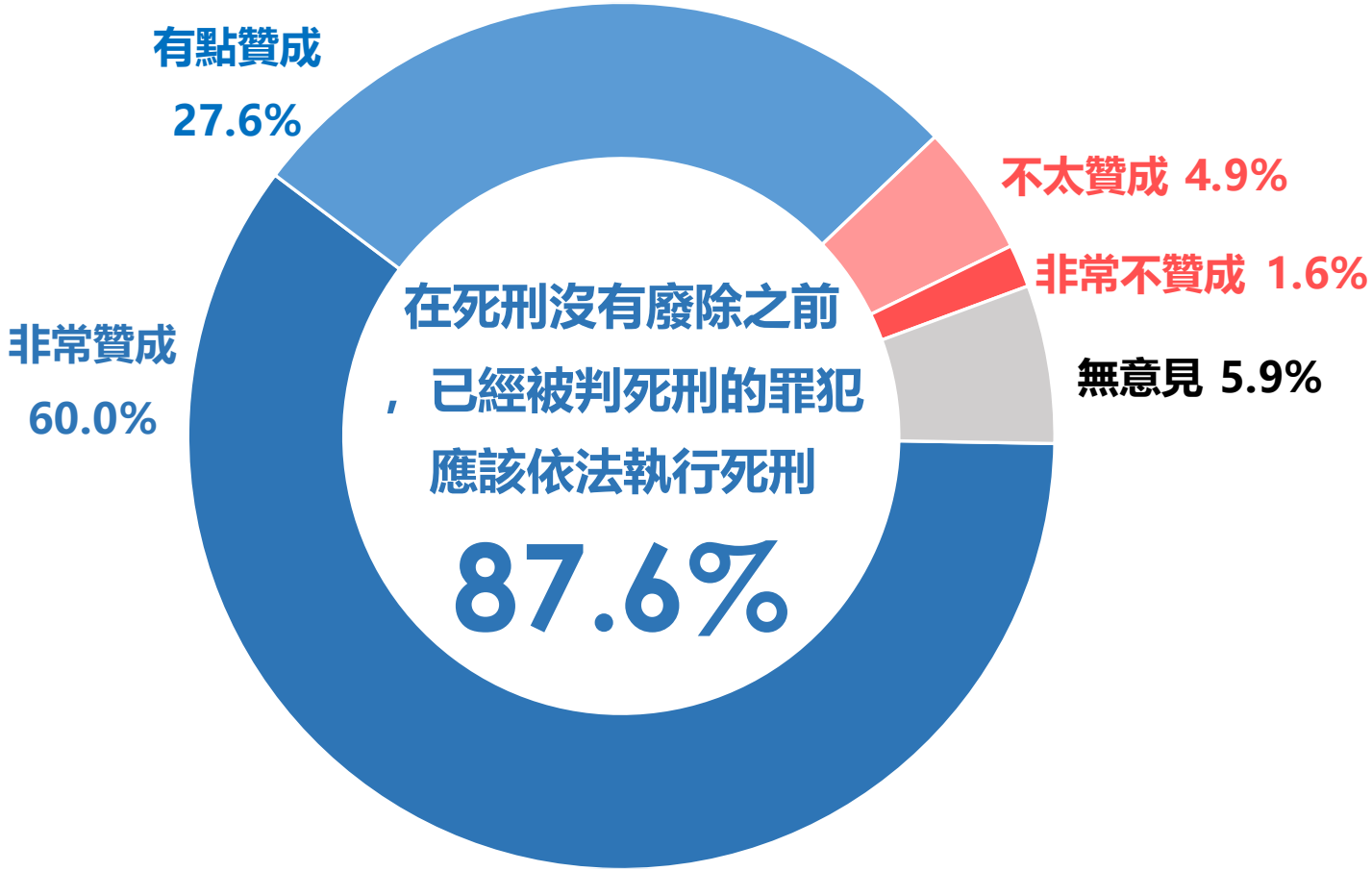


民眾對於「必須經由參與審判的國民法官以及法官，全體一致通過才能成立」的接受程度

- 性別：女性表示可以接受的比例(69.6%)高於男性(64.8%)。
- 年齡層：18-29 歲者表示可以接受的比例(74.3%)最高，30-39 歲者表示不能接受的比例則高於三成二。
- 教育程度：國初中、高中職的民眾表示可以接受的比例高於七成，研究所及以上表示不能接受的比例(35.1%)最高。
- 地區別：居住在離島地區者表示可以接受的比例相對較高，占 74.2%；而居住在北北基宜地區的民眾表示不能接受的比例高於三成。

九、約八成八的民眾認為「在死刑沒有廢除之前，已經被判死刑的罪犯應該依法執行死刑」，未滿一成(6.5%)的民眾表示不贊成。

民眾對「在死刑沒有廢除之前，已經被判死刑的罪犯應該依法執行死刑」的態度，87.6%表示贊成(60.0%非常贊成、27.6%有點贊成)，6.5%表示不贊成(4.9%不太贊成、1.6%非常不贊成)，另有 5.9%受訪者無明確意見。

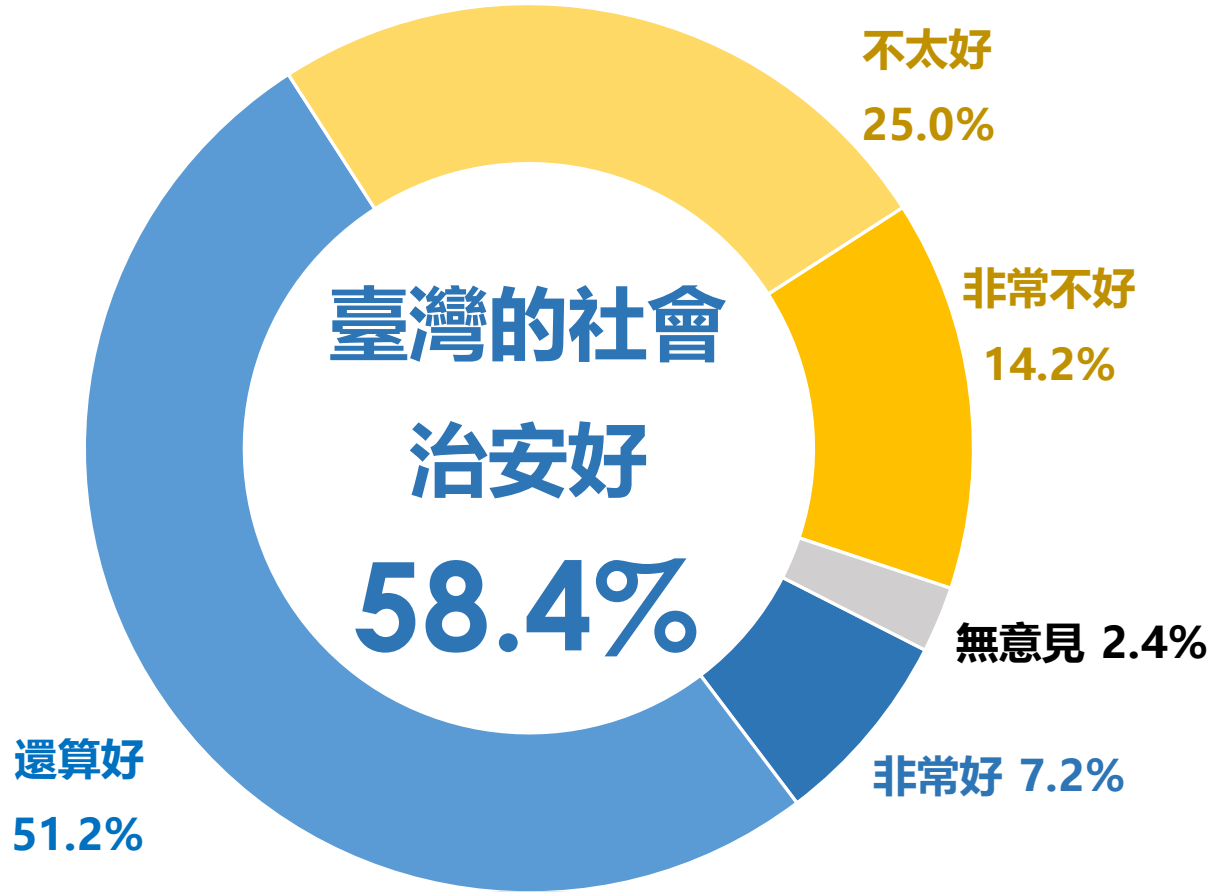


民眾認為在死刑廢除前，已經被判刑者是否該依法執行死刑

- 性別：男性表示贊成的比例(89.7%)高於女性(85.5%)。
- 年齡層：40-69 歲者表示贊成的比例均高於九成，18-39 歲者表示不贊成的比例則約一成。
- 教育程度：高中職、專科的民眾表示贊成的比例皆高於九成，研究所及以上者表示不贊成的比例高於一成三。
- 地區別：居住在離島地區者表示贊成的比例最高，占 100.0%；而居住在雲嘉南地區的民眾表示不贊成的比例較高，占 9.0。

十、五成八的民眾認為台灣的社會治安好、三成九的民眾認為不好。

民眾對「臺灣社會治安」的看法，58.4%認為臺灣的社會治安好 (7.2%非常好、51.2%還算好)，39.2%認為不好(25.0%不太好、14.2%非常不好)，另有 2.4%受訪者無明確意見。

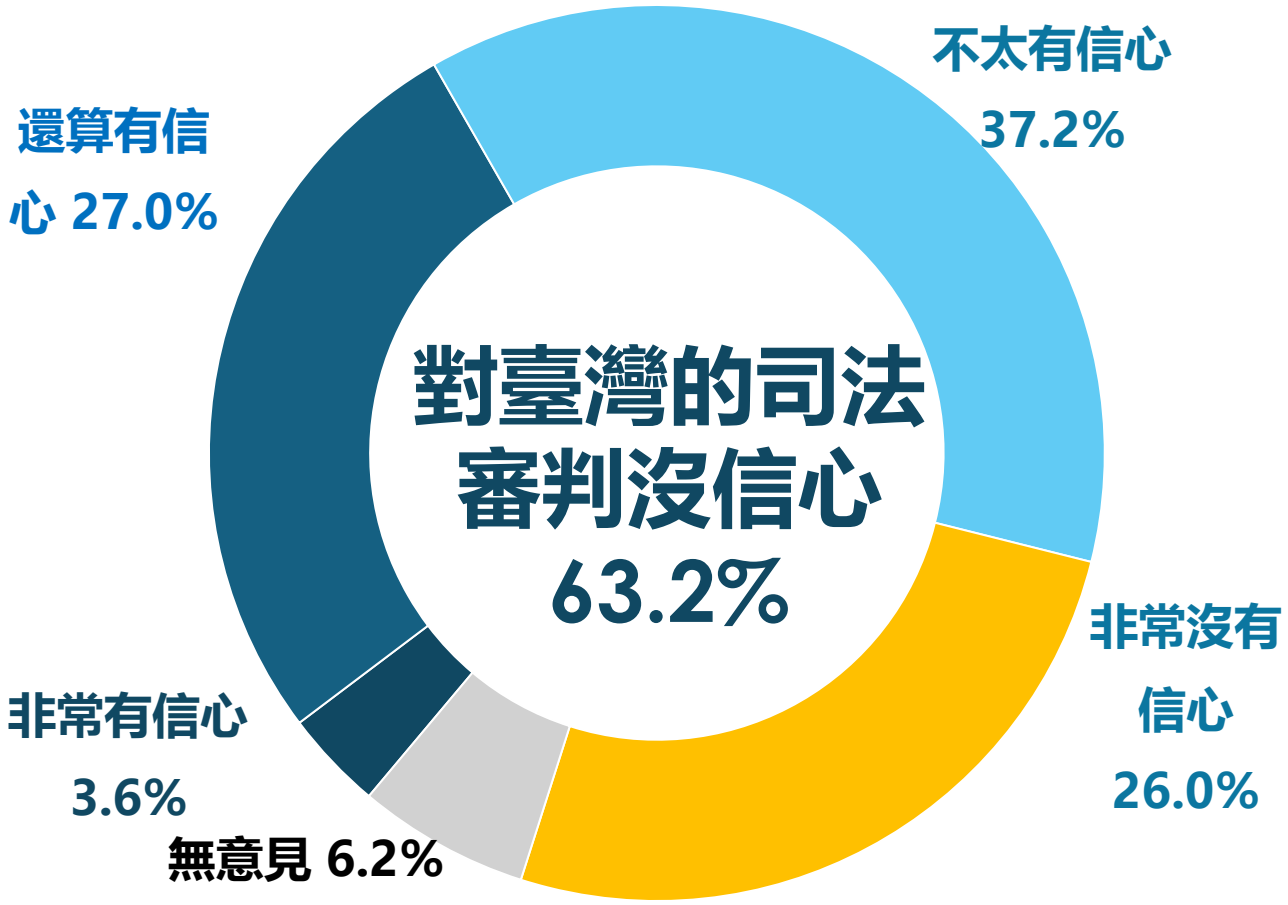


民眾認為臺灣的社會治安好不好

- 年齡層：18-29 歲者認為臺灣的社會治安好的比例(71.3%)最高，
  - 70 歲以上者認為不好的比例則高於五成。
- 教育程度：國初中以上教育程度愈高的民眾認為臺灣的社會治安好的比例愈高，其中以研究所及以上的民眾認為臺灣的社會治安好的比例(73.6%)最高，國初中者認為不好的比例則接近六成。
- 地區別：居住在離島、北北基宜地區者認為臺灣的社會治安好的比例相對較高，各占 64.7%和 62.1%；而居住在花東、雲嘉南、高屏地區的民眾認為不好的比例高於四成。

十一、六成三的民眾對臺灣的司法審判沒有信心，近三成一的民眾對台灣的司法審判有信心。

民眾對「臺灣司法審判」的看法，30.6%對臺灣的司法審判表示有信心(3.6%非常有信心、27.0%還算有信心)，63.2%表示沒有信心 (37.2%不太有信心、26.0%非常沒有信心)，另有6.2%受訪者無明確意見。

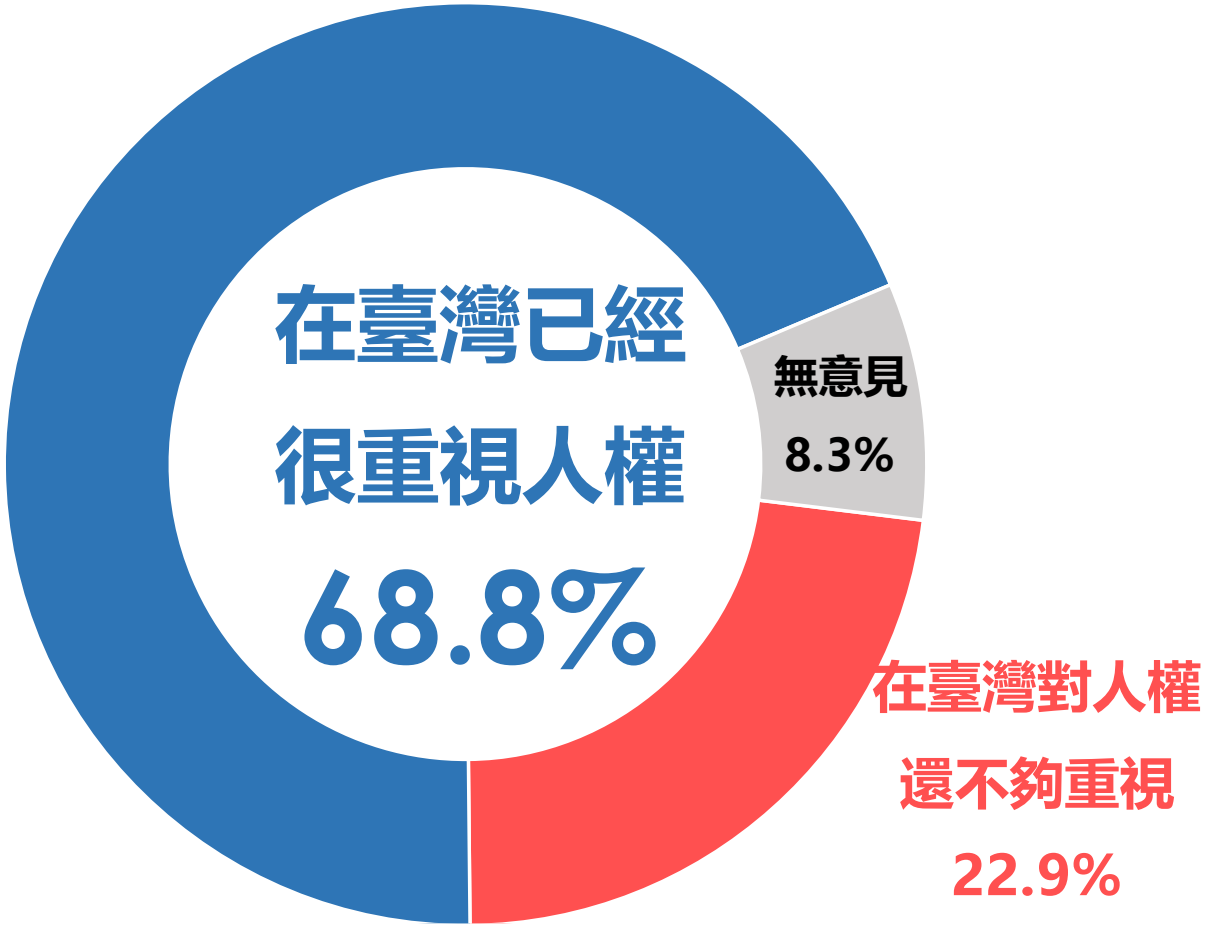


民眾對臺灣的司法審判有沒有信心

- 性別：男性表示沒有信心的比例(63.5%)高於女性(62.8%)。
- 年齡層：18-29 歲者表示有信心的比例(44.7%)最高，60-69 歲者表示沒有信心的比例則接近七成。
- 教育程度：國初中以上教育程度愈高的民眾表示有信心的比例愈高，其中研究所及以上的民眾表示有信心的比例(42.5%)最高，專科者表示沒有信心的比例則高於七成。
- 地區別：居住在離島地區者表示有信心的比例約五成相對較高；而居住在雲嘉南地區的民眾表示沒有信心的比例接近七成。

十二、六成九的民眾認為「在臺灣已經很重視人權了」，約二成三的民眾認為「臺灣對人權還不夠重視」。

民眾對「臺灣重視人權的程度」的態度，68.8%認為「在臺灣已經很重視人權了」，有 22.9%認為「臺灣對人權還不夠重視」，另有 8.3%受訪者無明確意見。



民眾對於「臺灣重視人權的程度」的看法

- 性別：男性認為「在臺灣已經很重視人權了」的比例(70.7%)高於女性(67.0%)。
- 年齡層：50-59 歲者認為「在臺灣已經很重視人權了」的比例(75.5%)最高，60-69 歲者認為「臺灣對人權還不夠重視」的比例則為 28.8%較高。
- 教育程度：專科的民眾認為「在臺灣已經很重視人權了」的比例(78.3%)最高，國初中者認為「臺灣對人權還不夠重視」的比例則為32.7%較高。