

「死刑存廢 全民參與」最新大型民調公布記者會

新聞稿

113年6月20日

由中華人權協會與台灣審議民主協會共同推動的「死刑存廢全民參與」審議民主公民會議，於本日(6/20)發布台灣民眾對於死刑存廢的最新大型民意調查結果。

此項大型民調的調查題目，特別邀請民調與法律專家共同研擬。主要調查結果如下：

- 一、 高達八成三的民眾不贊成廢除死刑，贊成者僅約一成。
- 二、 七成六的民眾同意「殺人判死刑是天經地義的事」；而有一成二的民眾認為「殺人判死刑已經不符合時代潮流」
- 三、 高達八成五的民眾同意「對於重大犯罪，應重視社會及被害人家屬對於公平正義的渴望，保留法院判處死刑的選項」，比較同意「生命權至高無上，法院不可以用任何理由剝奪加害人的生命」者不到一成
- 四、 約七成三的民眾同意死刑有嚇阻重大犯罪的作用，而有二成三的民眾認為死刑不見得可以嚇阻重大犯罪
- 五、 八成七的民眾認為美國、日本等國家都還維持死刑，我國仍然維持死刑，並沒有違反國際潮流；同意「許多歐洲國家都已經廢除死刑，我國也應該跟進廢除死刑才能符合國際潮流」者不到一成
- 六、 約七成六的民眾認為「廢除死刑應該由公民投票或立法院制訂法律來決定」，僅近一成七民眾認為「應該由大法官決定」
- 七、 七成的民眾接受「只有在故意殺人的情形，死刑才可以被考慮」，二成四的民眾表示不能接受
- 八、 六成七的民眾接受「死刑必須經由參與審判的國民法官以及法官，全體一致通過才能成立」，二成七的民眾表示不能接受

- 九、 五成八的民眾認為台灣的社會治安好、三成九的民眾認為不好
- 十、 六成三的民眾對臺灣的司法審判沒有信心，近三成一的民眾對台灣的司法審判有信心
- 十一、 六成九的民眾認為「在臺灣已經很重視人權了」，約三成三的民眾認為「臺灣對人權還不夠重視」
- 十二、 約八成八的民眾認為「在死刑沒有廢除之前，已經被判死刑的罪犯應該依法執行死刑」，未滿一成(6.5%)的民眾表示不贊成

調查顯示多年來台灣民眾反對廢除死刑具有穩定、高度的共識。此外有高達七成六的民眾認為，若要廢除死刑，應該由公民投票或立法院制訂法律來決定，僅近一成七民眾認為應該由大法官決定。對於死刑的改革意見，七成的民眾同意「只有在故意殺人的情形，死刑才可以被考慮」，二成四的民眾反對。另有六成七的民眾接受「死刑必須經由參與審判的國民法官以及法官，全體一致通過才能成立」，二成七的民眾表示不能接受。此外，有七成六的民眾同意「殺人判死刑是天經地義的事」；僅一成二的民眾認為「殺人判死刑已經不符合時代潮流」；還有高達八成五的民眾同意「對於重大犯罪，應重視社會及被害人家屬對於公平正義的渴望，保留法院判處死刑的選項」，比較贊同「生命權至高無上，法院不可以用任何理由剝奪加害人的生命」者不到一成。凸顯台灣民眾對於死刑除了刑罰功能以外，在道德倫理上的價值立場。

本次大型民調由中華人權協會、台灣審議民主研究會委託典通公司執行，共完成3,003份有效樣本，包含 1,503 份市話調查樣本與 1,500 份手機調查樣本。在 95%的信賴水準下，抽樣誤差為 1.79%。調查內容不僅包含台灣民眾對於廢除死刑的意見，還包括民眾對於死刑的道德倫理價值、廢除死刑的程序與方式、曾提出廢除死刑的配套方案、民眾對於司法信任度與當前社會治安的看法等，是近年來對於死刑相關議題最完整的大型民調，目前正在審理廢除死刑的憲法法庭，應當審慎採用作為審判的重要參考。

新聞稿附錄：「死刑存廢 全民參與」最新大型民調

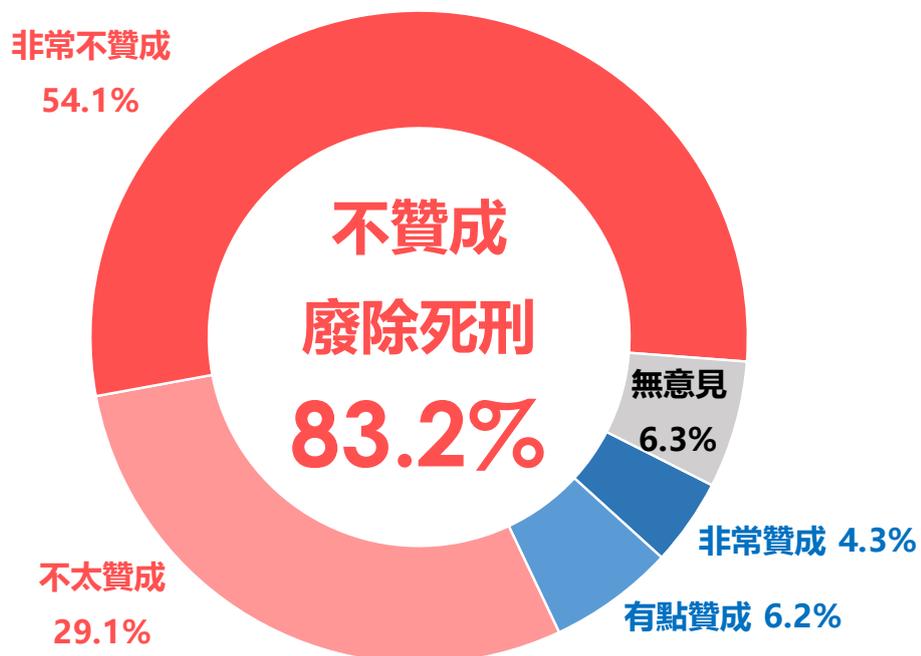
民意調查方法

- 調查日期：113 年 5 月 20 日—113 年 6 月 10 日
- 委託單位：中華人權協會、台灣審議民主研究會
- 執行單位：典通股份有限公司
- 樣本：本次調查共完成 3,003 份有效樣本，包含 1,503 份市話調查樣本與 1,500 份手機調查樣本。在 95% 的信賴水準下，抽樣誤差為 1.79%。
- 調查樣本的加權推估方式：先依照全體母體人口之性別、年齡層、教育程度及縣市別進行樣本代表性檢定，檢定結果與母體人口結構有差異時，再依據該母體人口結構進行加權推估，以「多變數反覆加權 (raking)」方式進行成功樣本的加權推估，使樣本結構在性別、年齡層、教育程度及縣市別具有母體代表性。

主要調查結果分析

一、高達八成三的民眾不贊成廢除死刑，贊成者僅約一成

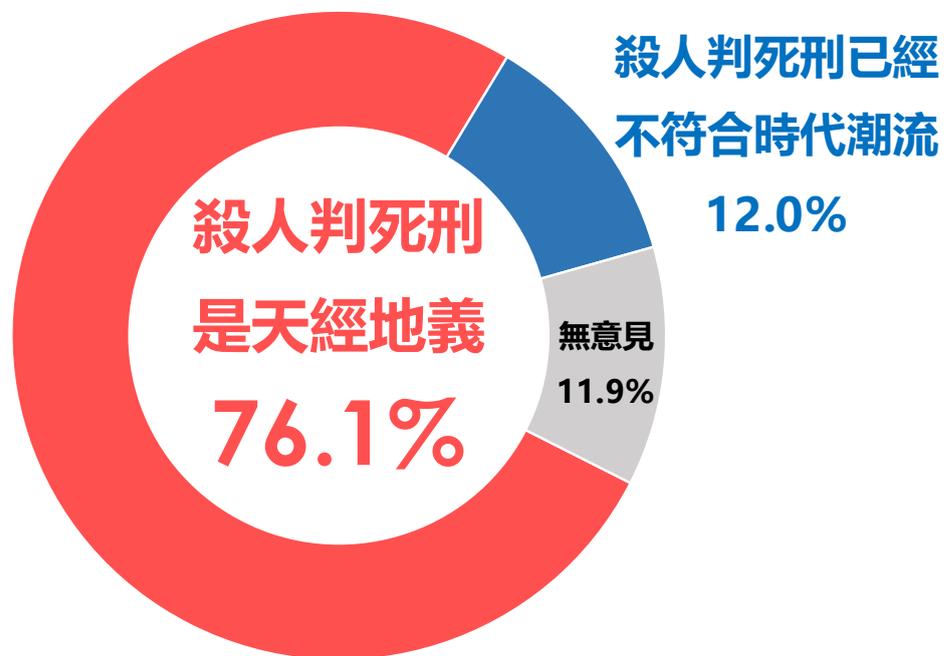
民眾被問及「請問您贊不贊成廢除死刑？」時，83.2%表示不贊成，其中29.1%為不太贊成、54.1%為非常不贊成；10.5%表示贊成，其中4.3%為非常贊成、6.2%為有點贊成；另有 6.3%受訪者無明確意見。



- ◆ 性別：男性不贊成廢除死刑的比例(84.7%)高於女性(81.8%)。
- ◆ 年齡層：40-69 歲者不贊成廢除死刑的比例高於八成五。
- ◆ 教育程度：研究所及以上的民眾贊成廢除死刑的比例相對稍高，但也只有18.2%，與全體樣本的差異不大；國初中、高中職、專科者不贊成廢除死刑的比例高於八成五。
- ◆ 地區別：居住在中彰投、離島、雲嘉南地區的民眾不贊成廢除死刑的比例高於八成四；其他地區不贊成廢除死刑的比例均高於八成。

二、七成六的民眾同意「殺人判死刑是天經地義的事」；而有一成二的民眾認為「殺人判死刑已經不符合時代潮流」

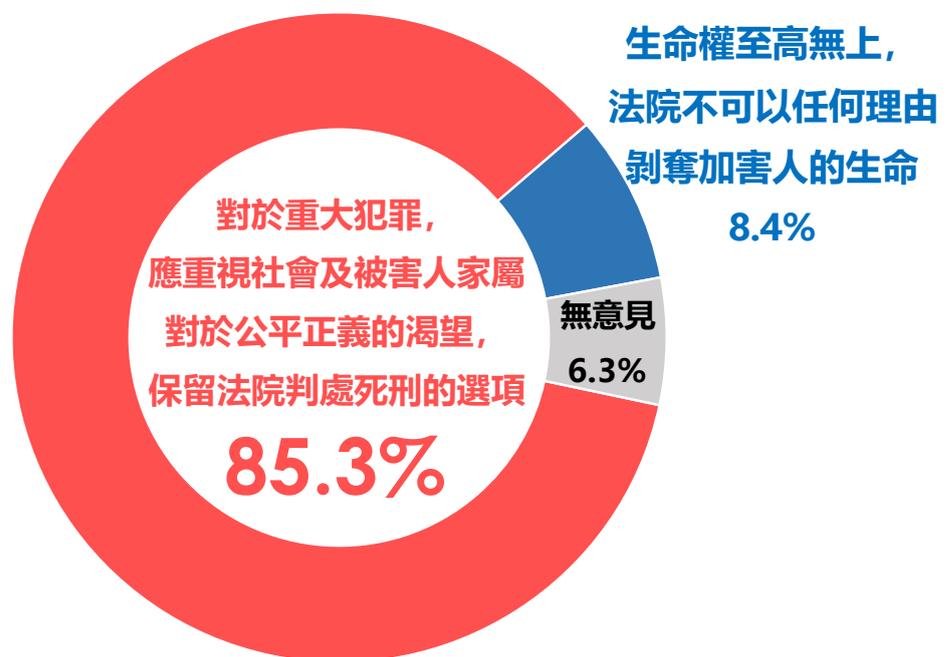
民眾被問及：在我們社會裡，有人認為「殺人判死刑是天經地義的事」，也有人認為「殺人判死刑已經不符合時代潮流」，請問您比較同意哪一種看法？結果有76.1%比較同意「殺人判死刑是天經地義的事」，有12.0%比較同意「殺人判死刑已經不符合時代潮流」，另有11.9%受訪者無明確意見。



- ◆ 性別：男性同意「殺人判死刑是天經地義的事」的比例(78.2%)高於女性(74.1%)。
- ◆ 年齡層：同意「殺人判死刑是天經地義的事」的比例隨著年齡層增加而遞增，以70歲以上者同意的比例(82.0%)最高，18-29歲者同意的比例(70.5%)較低，但也超過七成。
- ◆ 教育程度：國、初中的民眾同意「殺人判死刑是天經地義的事」的比例(88.7%)最高，研究所及以上同意的比例(62.5%)較低，但也超過六成。

三、高達八成五的民眾同意「對於重大犯罪，應重視社會及被害人家屬對於公平正義的渴望，保留法院判處死刑的選項」，比較同意「生命權至高無上，法院不可以用任何理由剝奪加害人的生命」者不到一成

本題的題目為：在我們社會裡，有人認為「對於重大犯罪，應重視社會及被害人家屬對於公平正義的渴望，保留法院判處死刑的選項」，也有人認為：「生命權至高無上，法院不可以用任何理由剝奪加害人的生命」，請問您比較同意哪一種看法？」結果有85.3%的民眾比較同意「對於重大犯罪，應重視社會及被害人家屬對於公平正義的渴望，保留法院判處死刑的選項」，8.4%比較同意「生命權至高無上，法院不可以用任何理由剝奪加害人的生命」，另有6.3%受訪者無明確意見。



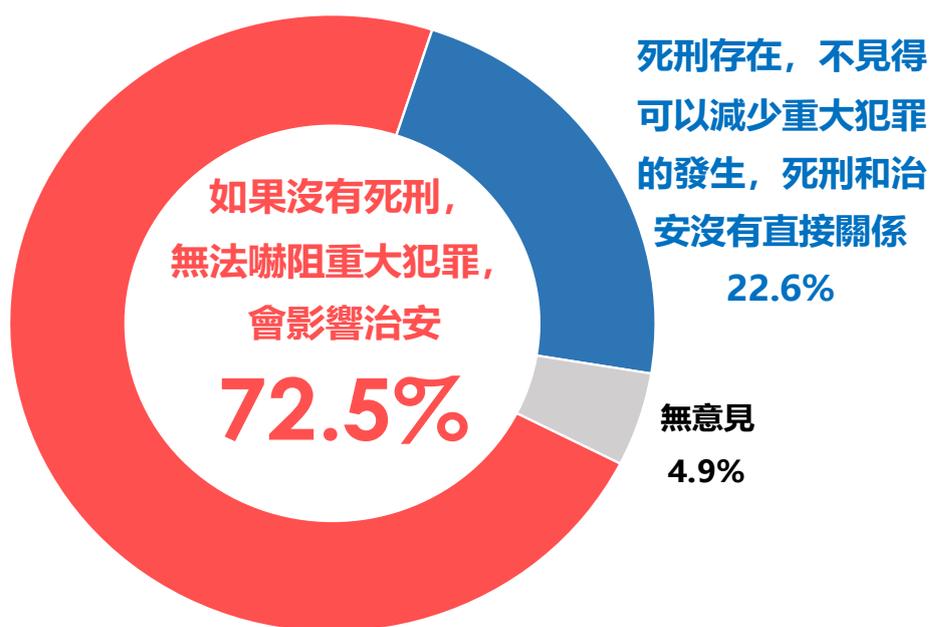
- ◆ 性別：男性同意「應重視社會及被害人家屬對於公平正義的渴望，保留法院判處死刑的選項」的比例(86.5%)高於女性(84.2%)。
- ◆ 年齡層：50-69 歲者同意「應重視社會及被害人家屬對於公平正義的

渴望，保留法院判處死刑的選項」的比例高於八成七，18-39歲者同意「生命權至高無上，法院不可以用任何理由剝奪加害人的生命」的比例高於一成，但18-29歲同意「應重視社會及被害人家屬對於公平正義的渴望，保留法院判處死刑的選項」的比例高達86.5%，30-39歲對同敘述同意的比例高達84.1%。

- ◆ 教育程度：專科民眾同意「應重視社會及被害人家屬對於公平正義的渴望，保留法院判處死刑的選項」的比例(91.4%)最高，研究所及以上同意「生命權至高無上，法院不可以用任何理由剝奪加害人的生命」的比例(11.5%)最高，但後者同意「應重視社會及被害人家屬對於公平正義的渴望，保留法院判處死刑的選項」的比例也高達81.1%。

四、約七成三的民眾同意死刑有嚇阻重大犯罪的作用，而有二成三的民眾認為死刑不見得可以嚇阻重大犯罪

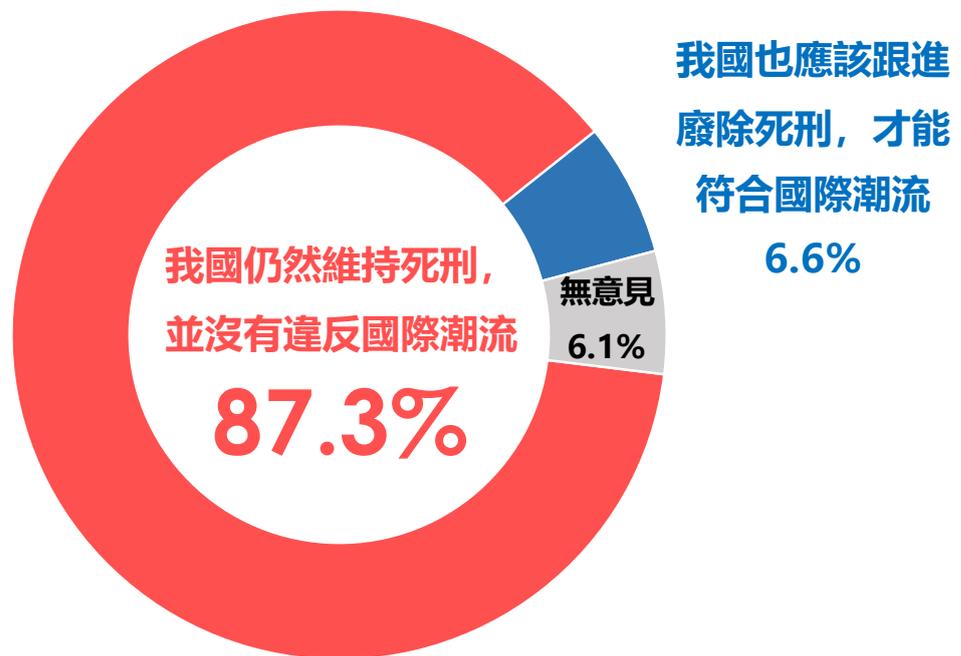
本題的題目為：在我們社會裡，有人認為「如果沒有死刑，就無法嚇阻重大犯罪，會影響治安」，也有人認為：「有死刑存在，不見得可以嚇阻重大犯罪的發生，死刑和治安沒有直接關係」，請問您比較同意哪一種看法？結果有72.5%的受訪者比較同意「如果沒有死刑，就無法嚇阻重大犯罪，會影響治安」，22.6%比較同意「有死刑存在，不見得可以嚇阻重大犯罪的發生，死刑和治安沒有直接關係」，另有 4.9%受訪者無明確意見。



- ◆ 年齡層：同意「如果沒有死刑，就無法嚇阻重大犯罪，會影響治安」的比例隨著年齡層增加而遞增，以 70 歲以上者同意的比例 (85.2%) 最高，18-29 歲者同意的比例(59.6%)較低。
- ◆ 教育程度：同意「有死刑存在，不見得可以嚇阻重大犯罪的發生，死刑和治安沒有直接關係」的比例大致隨著教育程度增加而遞增，研究所及以上者同意的比例(38.5%)最高，小學及以下同意的比例 (5.0%) 最低。

五、八成七的民眾認為美國、日本等國家都還維持死刑，我國仍然維持死刑，並沒有違反國際潮流；同意「許多歐洲國家都已經廢除死刑，我國也應該跟進廢除死刑才能符合國際潮流」者不到一成

本題的題目為：在我們社會裡，有人認為「許多歐洲國家都已經廢除死刑，我國也應該跟進廢除死刑才能符合國際潮流」，也有人認為「美國、日本等國家都還維持死刑，我國仍然維持死刑，並沒有違反國際潮流」，請問您比較同意哪一種看法？結果87.3%的民眾比較同意「美國、日本等國家都還維持死刑，我國仍然維持死刑，並沒有違反國際潮流」，6.6%比較同意「許多歐洲國家都已經廢除死刑，我國也應該跟進廢除死刑才能符合國際潮流」，另有6.1%受訪者無明確意見。

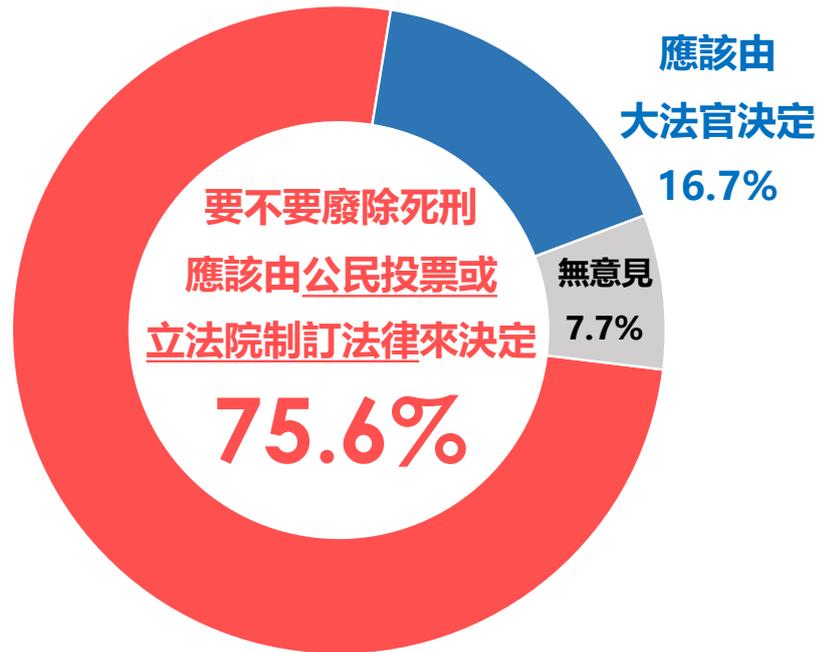


- ◆ 年齡層：50-59 歲者同意「我國仍然維持死刑，並沒有違反國際潮流」的比例(91.1%)最高，18-29 歲者認為「我國也應該跟進廢除死刑才能符合國際潮流」的比例(9.7%)最高，但18-29 歲同意「我國仍然維持死刑，並沒有違反國際潮流」的比例仍達86.0%。

- ◆ 教育程度：專科的民眾同意「我國仍然維持死刑，並沒有違反國際潮流」的比例(93.8%)最高，研究所及以上認為「我國也應該跟進廢除死刑才能符合國際潮流」的比例(10.8%)最高；但後者同意「我國仍然維持死刑，並沒有違反國際潮流」的比例仍高達80.6%。
- ◆ 地區別：居住在離島、中彰投地區者同意「我國仍然維持死刑，並沒有違反國際潮流」的比例相對更高，分別占 94.6% 及 92.1%。

六、約七成六的民眾認為「廢除死刑應該由公民投票或立法院制訂法律來決定」，僅近一成七民眾認為「應該由大法官決定」

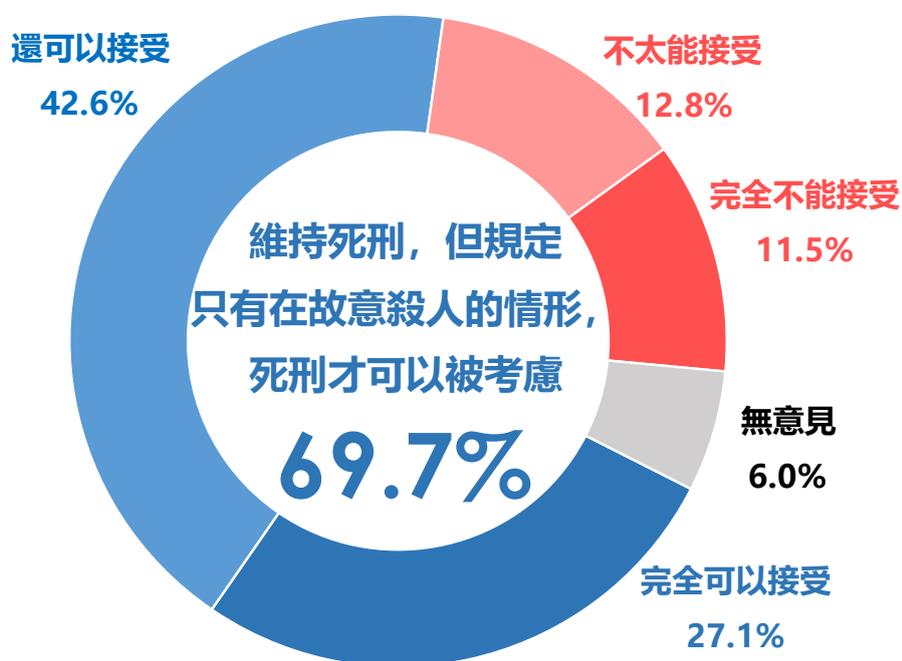
民眾對「廢除死刑應該由誰決定」的態度，75.6%認為「應該由公民投票或立法院制訂法律來決定」，16.7%認為「應該由大法官決定」，另有 7.7%受訪者無明確意見。



- ◆ 年齡層：70 歲以上者認為「應該由大法官決定」的比例(25.4%)最高，40-49 歲者認為「應該由公民投票或立法院制訂法律來決定」的比例則高於八成。
- ◆ 教育程度：小學及以下的民眾認為「應該由大法官決定」的比例(27.1%)最高，高中職、專科者認為「應該由公民投票或立法院制訂法律來決定」的比例皆高於八成。
- ◆ 地區別：居住在北北基宜地區者認為「應該由大法官決定」的比例相對較高，均占 20.3%；而居住在離島、桃竹苗地區的民眾認為「應該由公民投票或立法院制訂法律來決定」的比例皆高於八成。

七、約七成的民眾接受「只有在故意殺人的情形，死刑才可以被考慮」，二成四的民眾表示不能接受

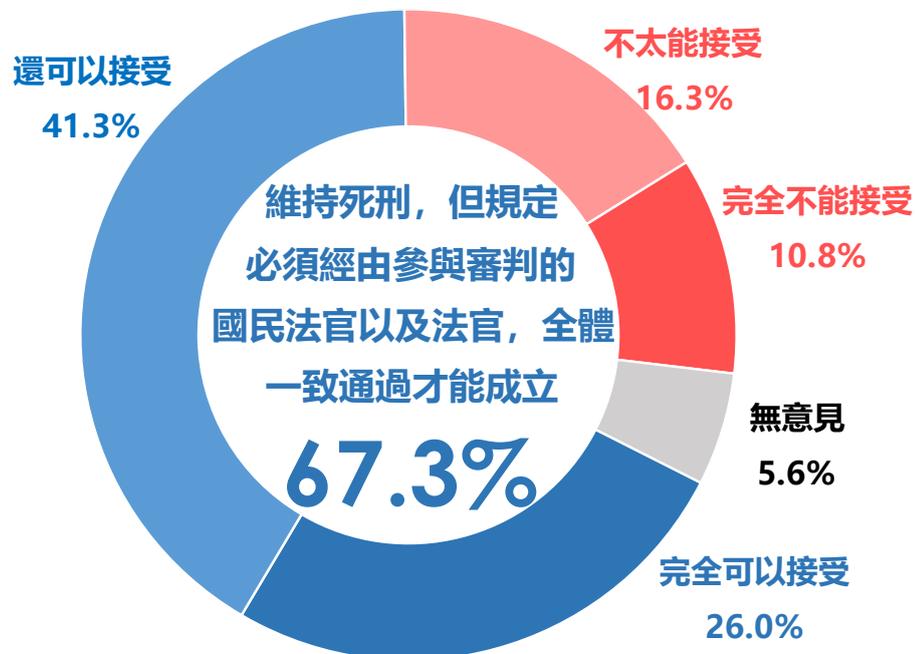
民眾對「如果法律維持死刑，但規定只有在故意殺人的情形，死刑才可以被考慮」的接受程度，69.7%表示可以接受(27.1%完全可以接受、42.6%還可以接受)，24.3%表示不能接受(12.8%不太能接受、11.5%完全不能接受)，另有 6.0%受訪者無明確意見。



- ◆ 年齡層：18-29 歲者表示可以接受的比例(74.2%)最高，60-69 歲者表示不能接受的比例(26.9%)最高。
- ◆ 教育程度：專科的民眾表示可以接受的比例(76.1%)最高，大學者表示不能接受的比例(26.2%)最高。
- ◆ 地區別：居住在離島者表示可以接受的比例相對較高，占 89.9%；而居住在北北基宜、雲嘉南地區的民眾表示不能接受的比例高於二成八。

八、六成七的民眾接受「死刑必須經由參與審判的國民法官以及法官，全體一致通過才能成立」，二成七的民眾表示不能接受

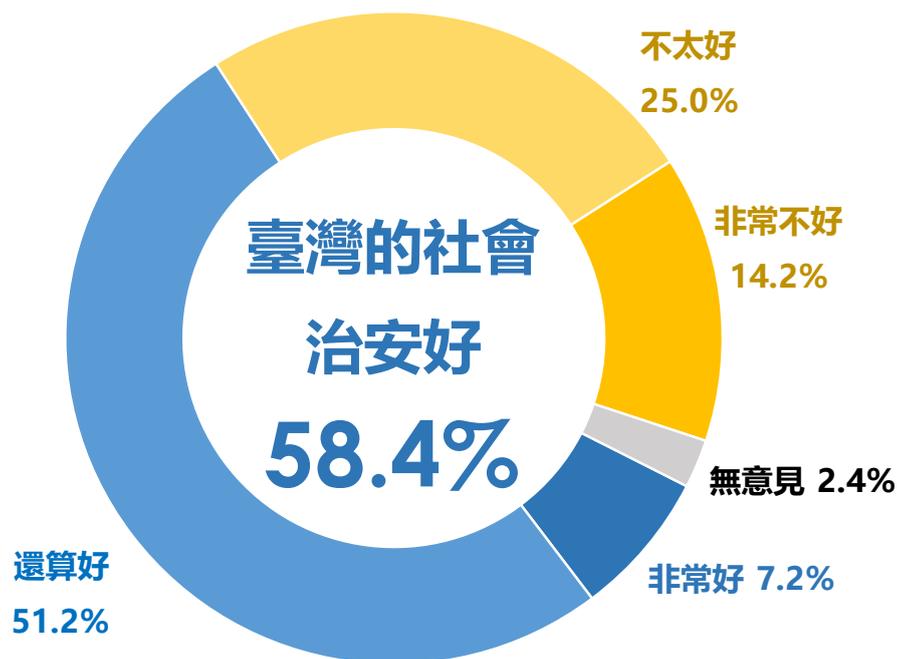
民眾對「如果法律維持死刑，但規定必須經由參與審判的國民法官以及法官，全體一致通過才能成立」的接受程度，67.3%表示可以接受(26.0%完全可以接受、41.3%還可以接受)，27.1%表示不能接受(16.3%不太能接受、10.8%完全不能接受)，另有5.6%受訪者無明確意見。



- ◆ 性別：女性表示可以接受的比例(69.6%)高於男性(64.8%)。
- ◆ 年齡層：18-29 歲者表示可以接受的比例(74.3%)最高，30-39 歲者表示不能接受的比例則高於三成二。
- ◆ 教育程度：國初中、高中職的民眾表示可以接受的比例高於七成，研究所及以上表示不能接受的比例(35.1%)最高。
- ◆ 地區別：居住在離島地區者表示可以接受的比例相對較高，占 74.2%；而居住在北北基宜地區的民眾表示不能接受的比例高於三成。

九、五成八的民眾認為台灣的社會治安好、三成九的民眾認為不好

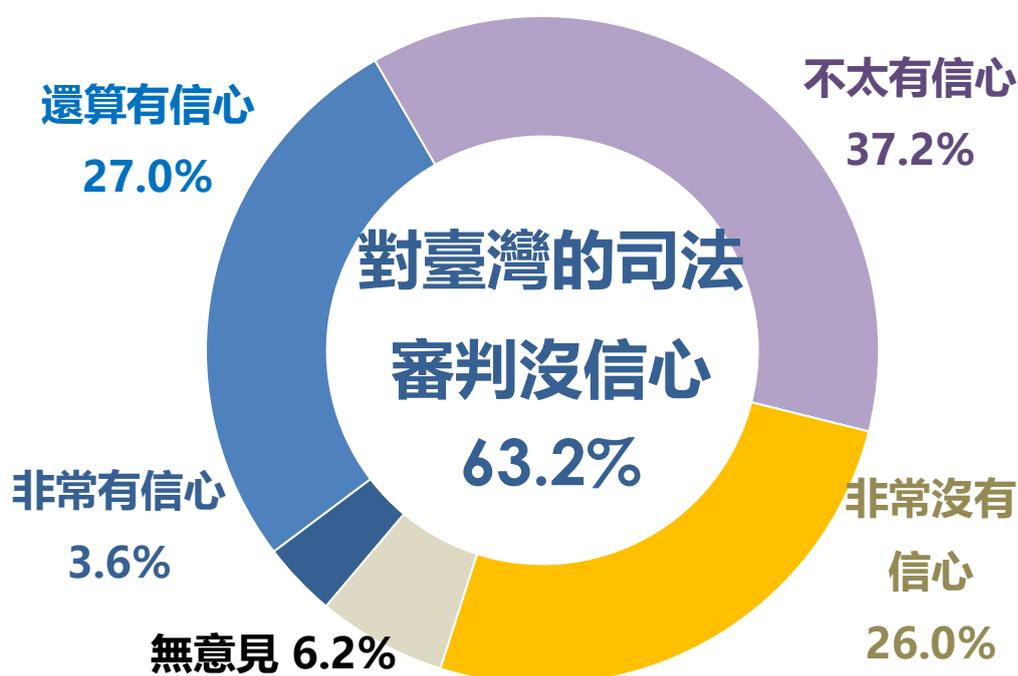
民眾對「臺灣社會治安」的看法，58.4%認為臺灣的社會治安好（7.2%非常好、51.2%還算好），39.2%認為不好（25.0%不太好、14.2%非常不好），另有 2.4%受訪者無明確意見。



- ◆ 年齡層：18-29 歲者認為臺灣的社會治安好的比例(71.3%)最高，70 歲以上者認為不好的比例則高於五成。
- ◆ 教育程度：國初中以上教育程度愈高的民眾認為臺灣的社會治安好的比例愈高，其中以研究所及以上的民眾認為臺灣的社會治安好的比例(73.6%)最高，國初中者認為不好的比例則接近六成。
- ◆ 地區別：居住在離島、北北基宜地區者認為臺灣的社會治安好的比例相對較高，各占 64.7%和 62.1%；而居住在花東、雲嘉南、高屏地區的民眾認為不好的比例高於四成。

十、六成三的民眾對臺灣的司法審判沒有信心，近三成一的民眾對臺灣的司法審判有信心

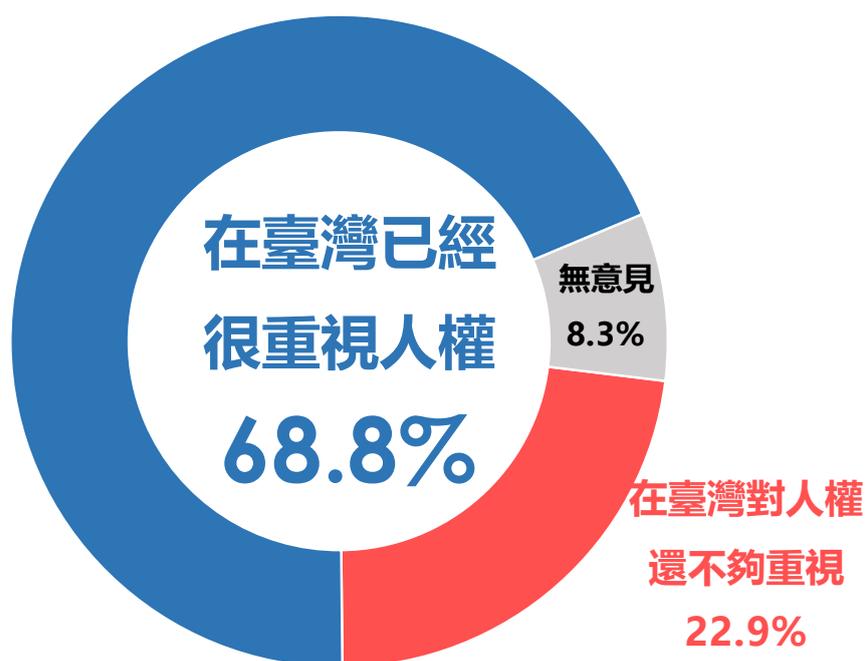
民眾對「臺灣司法審判」的看法，30.6%對臺灣的司法審判表示有信心(3.6%非常有信心、27.0%還算有信心)，63.2%表示沒有信心(37.2%不太有信心、26.0%非常沒有信心)，另有6.2%受訪者無明確意見。



- ◆ 性別：男性表示沒有信心的比例(63.5%)高於女性(62.8%)。
- ◆ 年齡層：18-29 歲者表示有信心的比例(44.7%)最高，60-69 歲者表示沒有信心的比例則接近七成。
- ◆ 教育程度：國初中以上教育程度愈高的民眾表示有信心的比例愈高，其中研究所及以上的民眾表示有信心的比例(42.5%)最高，專科者表示沒有信心的比例則高於七成。
- ◆ 地區別：居住在離島地區者表示有信心的比例約五成相對較高；而居住在雲嘉南地區的民眾表示沒有信心的比例接近七成。

十一、六成九的民眾認為「在臺灣已經很重視人權了」，約二成三的民眾認為「臺灣對人權還不夠重視」。

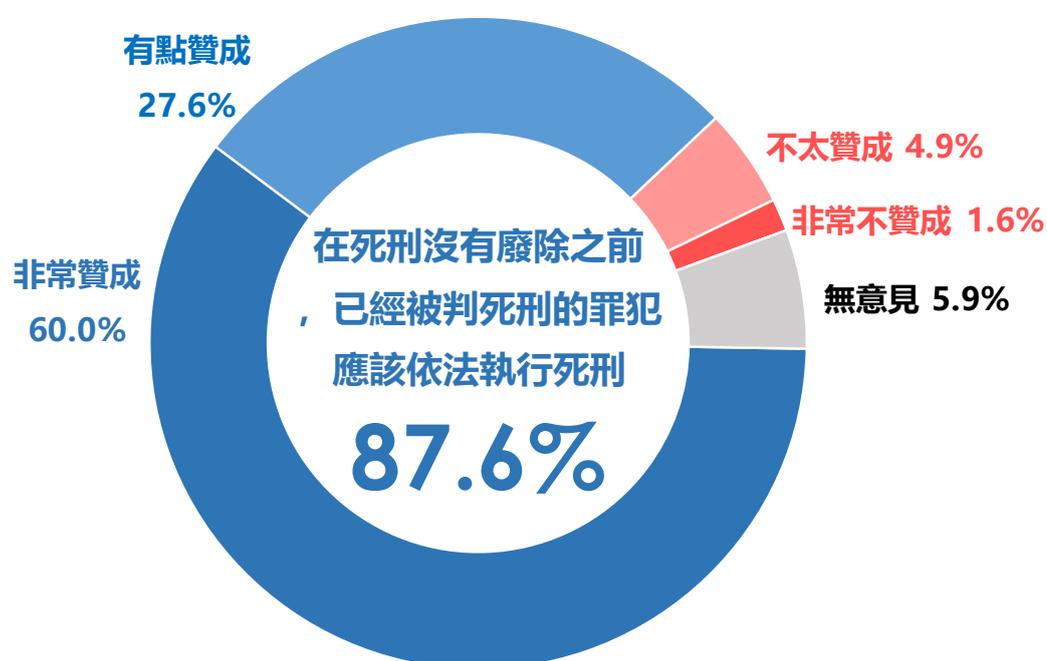
民眾對「臺灣重視人權的程度」的態度，68.8%認為「在臺灣已經很重視人權了」，有 22.9%認為「臺灣對人權還不夠重視」，另有 8.3%受訪者無明確意見。(請參見圖 2-11)



- ◆ 性別：男性認為「在臺灣已經很重視人權了」的比例(70.7%)高於女性(67.0%)。
- ◆ 年齡層：50-59 歲者認為「在臺灣已經很重視人權了」的比例(75.5%)最高，60-69 歲者認為「臺灣對人權還不夠重視」的比例則為 28.8%較高。
- ◆ 教育程度：專科的民眾認為「在臺灣已經很重視人權了」的比例(78.3%)最高，國初中者認為「臺灣對人權還不夠重視」的比例則為 32.7%較高。

十二、約八成八的民眾認為「在死刑沒有廢除之前，已經被判死刑的罪犯應該依法執行死刑」，未滿一成(6.5%)的民眾表示不贊成

民眾對「在死刑沒有廢除之前，已經被判死刑的罪犯應該依法執行死刑」的態度，87.6%表示贊成(60.0%非常贊成、27.6%有點贊成)，6.5%表示不贊成(4.9%不太贊成、1.6%非常不贊成)，另有5.9%受訪者無明確意見。



- ◆ 性別：男性表示贊成的比例(89.7%)高於女性(85.5%)。
- ◆ 年齡層：40-69歲者表示贊成的比例均高於九成，18-39歲者表示不贊成的比例則約一成。
- ◆ 教育程度：高中職、專科的民眾表示贊成的比例皆高於九成，研究所及以上者表示不贊成的比例高於一成三。
- ◆ 地區別：居住在離島地區者表示贊成的比例最高，占100.0%；而居住在雲嘉南地區的民眾表示不贊成的比例較高，占9.0%。