



中華人權協會

CHINESE ASSOCIATION FOR HUMAN RIGHTS

Tel : 02-3393-6900

Fax : 02-2395-7399

Address: 台北市 100 中正區杭州南路一段 23 號 4 樓之 3

Website : www.cahr.org.tw E-mail : humanright@cahr.org.tw

「死刑存廢 全民參與」審議民主成果記者會

新聞稿

中華人權協會與台灣審議民主協會共同舉辦「死刑存廢全民參與-審議民主公民會議」，發現無論是先前大規模民調，或是參與公民審議會議的公民，都有 8 成以上反對廢除死刑。審議民主的調查結果發現，參與公民會議後，主張廢死者從 17% 大幅降為 9.2%，反對「廢除死刑」者由 81.6% 微幅下降到 80.2%，而未表態者由 1.4% 提升至 10.6%。此結果顯示反對「廢除死刑」者超過 8 成，與參與審議會議公民的前測以及全體大樣本的結果相同。

公民審議會議後，其他數項重點民意之結果發生變動：對於「只有故意殺人始得處死」，贊成者從 75.9% 降為 59.6%；對於「以終身監禁不得假釋代替死刑」，贊成者從 43.3% 降為 34.1%。顯示民眾吸收了大量司法實務資訊後，對調整死刑這樣基本法制態度審慎，尤其知悉現行「無期徒刑」並非所謂終身監禁，且終身監禁面臨違憲爭議和實務面不少難題，更是如此。

本次成果發表會由中華人權協會理事長高思博主持，前司法院副院長蘇永欽引言，台灣審議民主協會理事長朱雲鵬教授、政大廖元豪教授、中研院楊文山教授進行結果分析。本計畫於今年 5 月 20 日啟動，6 月 20 日完成第一階段大樣本民調，7 月 13 日進行第二階段審議式公民會議並進行後測。

中華人權協會高思博理事長表示，本次審議式民主計畫舉辦十分成功，公民參與熱烈且資訊透明平衡，最後成果顯示，經過專家解說、意見討論後，民眾對於維持死刑的看法具有高度共識，贊成廢死者甚至有

「再思考」的趨勢，整體而言立場溫和，兩端意見減少。本次調查最主要的發現是，經過審議會議後，反對廢死者的比例維持在 80% 左右，反而是支持廢死者明顯減少，轉為不表態，可見廢死與否，對民眾而言，仍屬於過度理想化的概念，需要停一停。高理事長並引用前司法院翁岳生院長「司法為民」的理念，期盼大法官以司法公信力為念，切莫執著於政治或個人價值而與社會價值觀對立。

除了支持或反對死刑外，本次調查的其他數據亦值得各界深思。有關「對於重大犯罪，應重視社會及被害人家屬對於公平正義的渴望，保留法院判處死刑的選項」，參與公民在審議後有 81.6% 支持，而「維持死刑並沒有違反國際潮流」，也獲得 80.9% 的支持；雖較審議前略低，但維持大多數，而且與先前大樣本結果的差異不大。

至於廢死應由誰決定，認同由大法官決定者，由 14.9% 同意微增加至 16.3%，差異不大，可見民意對於大法官是否能決定死刑存廢，多數仍不認同。對於「廢除死刑應該由公民投票或立法院制訂法律來決定」，由 81.6% 同意下降至 72.4%，但仍為大多數的意見。大法官應注意此一趨勢，死刑議題不適合由大法官或精英擅自決定。

本次審議式民主，足以作為憲法判決的重要參考；憲法解釋及判決不宜背離社會價值，才能維持司法公信力的基礎。至於大法官應怎麼參酌民意，乃至七位新提名大法官應怎麼審查，蘇永欽前副院長認為應尊重民意所顯示的多元價值，提名多位同質性過高或價值立場太過相近的大法官，不利於台灣民主的發展。憲法裁判需尊重社會多元價值，不宜操之過急推動極端的理念。

中 華 民 國 1 1 3 年 9 月 1 8 日